



NGO-Netværket for EU's udviklingspolitik  
**CONCORD**  
DANMARK



**92-gruppen**  
Forum for Bæredygtig  
Udvikling

Til  
Udenrigsministeriet  
Handelspolitisk kontor  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

*Den 1. maj 2014*

## **Høringsvar fra 92-gruppen<sup>1</sup> og Concord Danmark vedr. EU-Kommissionens forslag til forordning om et EU-system for selvcertificering af due diligence-praksis i forsyningskæden for ansvarlige importører af en række mineraler med oprindelse i konfliktramte områder og højrisikoområder**

92-gruppen og Concord Danmark har følgende bemærkninger til EU-Kommissionens forslag:

92-gruppen og Concord Danmark ser generelt EU-Kommissionens forslag som et meget vigtigt initiativ. Det er positivt, at EU-kommissionen med sit forslag vil medvirke til at forebygge international handel med mineraler, som er med til at finansiere nogle af verdens mest brutale konflikter.

Når det er sagt er 92-gruppen og Concord Danmark også nødt til at påpege, at Kommissionens forslag er alt for uforpligtende, omfatter alt for få europæiske virksomheder og en for begrænset del af leverandørkæden til for alvor at bidrage til sit formål. Kommissionens forslag lever dermed ikke op til europæiske forbrugeres forventning om, at de produkter som de køber, ikke kan sættes i forbindelse med finansiering af voldelige konflikter rundt om i verden.

### **Positive elementer i EU-Kommissionens forslag:**

- 1) Det er positivt, at EU-Kommissionens forslag fokuserer på sourcing af mineraler fra konfliktramte områder og højrisikoområder *i alle regioner af verden* og ikke kun fra udvalgte lande/konfliktområder. Det er vigtigt for 92-gruppen og Concord Danmark, at regeringen støtter Kommissionen på dette punkt, da den internationale handel med mineraler

---

<sup>1</sup> 92-gruppen er i denne sag tegnet af: Afrika Kontakt, Amnesty, Care Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark, Det Økologiske Råd, FN-forbundet, Folkekirkens Nødhjælp, IWGIA, Kvindernes U-landsudvalg, Mellempøkeligt Samvirke, Sex & Samfund, U-landsforeningen Svalerne, IBIS, VedvarendeEnergi, Verdens Skove, WWF Verdensnaturfonden.

er med til at finansiere konflikter over hele verden, ikke kun i DRC og DRC's nabolande, som der har været meget fokus på.

- 2) Det er positivt, at EU-Kommissionens forslag har fokus på en *risiko- og due diligence baseret tilgang* til sourcing af mineraler med oprindelse i konfliktramte områder og høj-risikoområder. Det er også positivt, at forslaget har fokus på en due diligence tilgang baseret på OECD's internationale retningslinjer på området. Det er vigtigt for 92-gruppen og Concord Danmark, at regeringen støtter Kommissionens forslag på disse punkter. Det er dog også vigtigt at understrege, at forordningen bør basere sig på *alle* relevante internationale instrumenter, herunder også FN's Verdenserklæring om menneskerettighederne, konventionen om borgerlige og politiske rettigheder, konventionen om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder, ILO's grundlæggende konventioner, den humanitære folkeret, herunder Geneve-konventionerne, den internationale strafferet og FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv.

### **Negative og manglende elementer i Kommissionens forslag:**

- 1) **Forslaget lægger op til en frivillig selvcertificeringsordning:** 92-gruppen og Concord Danmark finder det meget problematisk, at Kommissionen lægger op til en frivillig selvcertificeringsordning for europæiske importører af udvalgte mineraler. Handlen med mineraler fra konfliktområder er med til at finansiere nogle af verdens mest voldelige konflikter, hvor drab, tortur, voldtægter, tvangsflytninger, tvangsarbejde og børnearbejde hører til dagligdagen. En frivillig selvcertificeringsordning er langt fra nok til sikre, at importerede mineraler til EU ikke bidrager til at finansiere voldelige konflikter rundt om i verden. Forordningen bør være juridisk bindende i lighed med den amerikanske Dodd-Frank Act, have fokus på lovpligtig due diligence, hvor det gøres obligatorisk for virksomhederne at vurdere aktuelle og potentielle negative "impacts" af deres handel med mineraler og afbøde identificerede risici. Forordningen bør også have fokus på lovpligtige uafhængige audits af virksomhedernes/importørernes due diligence indsats.
- 2) **Forordningen omfatter kun relativt få virksomheder.** 92-gruppen og Concord Danmark finder det problematisk, at Kommissionens forslag kun dækker europæiske importører af forarbejdede og ikke-forarbejdede mineraler. Kommissionens forslag omfatter således kun europæiske smelterier/raffinaderier og få andre europæiske virksomheder/importører. Forordningen bør efter 92-gruppens og Concord Danmarks mening omfatte *alle* led af leverandørkæden, herunder ikke mindst producenter af mobiltelefoner, computere og andre produkter som indeholder mineraler med mulig oprindelse fra konfliktområder/højrisikoområder. Forordningen bør efter vores mening også omfatte europæiske virksomheder, der importerer færdige produkter, der indeholder mineraler med mulig oprindelse fra konfliktområder/højrisikoområder.
- 3) **Sourcing af udvalgte mineraler eller alle naturressourcer:** Det er ikke kun handlen med tin, tantal, wolfram og guld, som Kommissionens forslag dækker, der er med til at finansiere

brutale konflikter, men også andre mineraler og naturressourcer, såsom diamanter og kul. Efter 92-gruppens og Concord Danmarks mening bør forordningen derfor omfatte sourcing af alle naturressourcer fra konfliktområder/højrisikoområder.

- 4) **Udøvelse af due diligence og rapportering:** Det er kritisabelt, at Kommissionens forslag ikke gør det juridisk bindende for europæiske virksomheder, der anvender naturressourcer fra konfliktområder at udøve due diligence og rapportere til offentligheden om deres due diligence indsats. Hvis det ikke er lovpligtigt for europæiske virksomheder, der anvender naturressourcer fra konfliktområder/højrisikoområder at udøve og rapportere til offentligheden om deres due diligence indsats, er det heller ikke muligt for europæiske forbrugere at opnå viden om, hvorvidt de virksomheder, som de køber deres produkter fra, er etisk ansvarlige eller ej.
- 5) **Manglende sanktionering af virksomheder der med vilje overser ”red flags” i leverandørkæden:** Det er problematisk, at EU-Kommissionens forslag ikke lægger op til sanktionering af virksomheder/importører der med vilje overser ”red flags” i leverandørkæden. Sanktioner bør være del af forordningen. EU-parlamentet har i en resolution, som blev vedtaget den 26. februar i år, erklæret sig enig i vores krav til forordningen. Link til resolutionen her:

<http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/summary.do?id=1339891&t=d&l=en>

### **Concord Danmarks og 92-gruppens krav til forordningen – samlet set:**

- Forordningen bør være juridisk bindende i lighed med den amerikanske Dodd-Frank Act og have fokus på lovpligtige uafhængige audits af virksomhedernes/importørernes due diligence indsats.
- Forordningen bør have fokus på en risiko-baseret tilgang, hvor det pålægges virksomhederne ved lov at vurdere aktuelle og potentielle negative ”impacts” af deres handel med mineraler og at afbøde identificerede risici.
- Forordningen bør fokusere på sourcing af mineraler fra konfliktramte områder og højrisikoområder *i alle regioner af verden* og ikke kun fra udvalgte lande/konfliktområder.
- Forordningen bør basere sig på alle relevante internationale instrumenter, ikke kun OECDs retningslinjer på området.
- Forordningen bør omfatte alle led af leverandørkæden, herunder ikke mindst producenter af mobiltelefoner, computere, og andre produkter som indeholder mineraler med mulig oprindelse fra konfliktområder/højrisikoområder. Forordningen bør også

omfatte europæiske virksomheder, der importerer færdige produkter, der indeholder mineraler med mulig oprindelse fra konfliktområder/højrisikoområder.

- Forordningen bør omfatte sourcing af *alle* naturressourcer fra konfliktområder/højrisikoområder
- Forordningen bør gøre det juridisk bindende for europæiske virksomheder, der anvender naturressourcer fra konfliktområder, at udøve due diligence og rapportere til offentligheden om deres due diligence indsats
- Sanktioner bør være del af forordningen.
- Endeligt bør det analyseres, hvilke utilsigtede konsekvenser som forordningen kan få for fattige og marginaliserede mennesker, der i dag er afhængig af uformel udvinding af mineraler i specifikke lande og regioner. Eventuelle utilsigtede konsekvenser bør følges tæt og adresseres som del af forordningens implementering.

92-gruppen og Concord Danmark opfordrer regeringen til at sende forslaget fra Kommissionen i høring igen, hvis/når der sker ændringer i forslaget og inden forslaget bliver endeligt vedtaget i Ministerrådet.