

Nyt om miljø & udvikling

92-gruppen er et samarbejde mellem 21 danske miljø- og udviklingsorganisationer. 92-gruppens organisationer arbejder aktivt med opfølgningen af Verdenstopmødet om Bæredygtig Udvikling i Johannesburg 2002 og andre sager vedrørende internationalt miljø og udvikling.

92-gruppen

c/o Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø
T 39 17 40 32
F 39 17 41 41
E 92-gruppen@dn.dk

INDHOLD – NR. 37 – D. 28.2.2006

KEMIKALIEKAMPEN - NU OGSÅ I FN 1
GLOBAL KEMI - NU PÅ FRIVILLIG BASIS 2
ULANDE TABER PÅ GÆLDSAFTALE 3
MAKE POVERTY HISTORY SER FREM 4
TRÆD HÅRDERE I BISTANDSPEDALEN 5
DO-NO-HARM – ELLER DO-BETTER? 6
KAFFEKlub MED STORE AMBITIONER 6
FAIRTRADE STORMER FREM 7
ARRANGEMENTER 8
REDAKTION 9

Kemikaliekampen - nu også i FN

Af miljøminister Connie Hedegaard

“Derfor skal vi sikre, at kemikalier håndteres på en måde, så fordelene udnyttes samtidig med, at de skadelige effekter undgås.”

“Den nye kemikaliestrategi [...] fokuserer bl.a. på nødvendigheden af, at specielt udviklingslandene får støtte til deres arbejde med kemikalier,”

Kemikalier er en vigtig del af vores hverdag - men forkert brug kan give alvorlige skader i naturen og på mennesker. Derfor skal vi sikre, at kemikalier håndteres på en måde, så fordelene udnyttes samtidig med, at de skadelige effekter undgås.

På nationalt plan fik jeg i november sidste år opbakning fra samtlige partier i Folketinget til en national kemikaliehandlingsplan, og i december nåede vi et stort skridt på vejen i EU med en ny kemikalielovgivning, REACH, som vil forbedre beskyttelsesniveauet betydeligt i Danmark og resten af EU.

Med vedtagelse af den nye kemikalistrategi i FN, kaldet SAICM, har vi taget endnu et vigtigt skridt. SAICM er et nyt frivilligt globalt instrument, som opstiller mål og midler og identificerer aktiviteter, som vurderes nødvendige for at sikre en bæredygtig og sikker håndtering af kemikalier. SAICM fokuserer bl.a. på nødvendigheden af, at specielt udviklingslandene får støtte til deres arbejde med kemikalier, og at vi alle får opbygget viden, som gør det muligt at håndtere kemikalier på sikker vis.

Med SAICM har vi taget skridtet sammen med en lang række af verdens lande og organisationer. Danmark deltog aktivt i udarbejdelsen af SAICM, og jeg glæder mig over, at danske mærkesager som forsigtighedsprincippet og prioriteringen af indsatsen mod særligt problematiske stoffer er afspejlet på fornuftig vis.

"For kemikalier er en uundgåelig del af vores hverdag - på godt og på ondt."

Det er FN's miljøorganisation, UNEP, som skal starte den praktiske gennemførelse af strategien. Men det betyder ikke, at vi læner os tilbage i Danmark. Vi vil fortsat bidrage til SAICM i samarbejde med de øvrige EU-lande. Hvis SAICM skal blive en succes, kræver det, at vi alle - også udviklingslandene, industrien og NGO'erne - yder en indsats og tager ansvaret på os.

Jeg glæder mig over, at vi nu både nationalt, i EU og internationalt har taget de første vigtige skridt til at sikre, at vi kan omgås kemikalier på en sikker måde. Vi har skabt nogle gode rammer, og nu skal vi sørge for, at arbejdet bliver udført. For kemikalier er en uundgåelig del af vores hverdag - på godt og på ondt.

Global kemi - nu på frivillig basis

Af Jacob Hartmann, Greenpeace

"Når vi i EU kun knapt magter at arbejde os frem mod en nødvendig kemilovgivning, så skal man være mere end optimist, hvis man tror, at SAICM vil være et særligt hurtigt dyr i skoven."

I begyndelsen af februar enedes man i FN om en frivillig aftale, der skulle føre til sikker håndtering af kemikalier – den såkaldte Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM).

Med det positive først, så indeholder handlingsplanen gode vendinger om substitution, forebyggelse, ren teknologi og adgang til information. Desværre er handlingsplanen frivillig, og den virkelige test bliver at se, om der kommer fokus på kapacitetsopbygning i lande, der har behov for det og solid implementering i de lande, der allerede nu har midlerne. Når vi i EU kun knapt magter at arbejde os frem mod en nødvendig kemilovgivning, så skal man være mere end optimist, hvis man tror, at SAICM vil være et særligt hurtigt dyr i skoven.

"SAICM bygger i vidt omfang på endeløse vurderinger, der kun tjener til at trække tiden ud, mens kemikalierne produceres i større og større mængder."

Indholdsmæssigt er SAICM gennemsyret af ideen om, at risikovurderinger og fornuftig brug af farlige kemikalier vil kunne bringe den kemiske krise under kontrol. SAICM bygger i vidt omfang på endeløse vurderinger, der kun tjener til at trække tiden ud, mens kemikalierne produceres i større og større mængder.

Undervejs i processen blev det endnu en gang tydeligt, at en række lande – særligt USA, Australien, Japan og Korea – lykkedes med at ødelægge teksten for et flertal af lande, der ønskede at gå videre. Det er set alt for mange gange før, og det store spørgsmål, som progressive lande må stille sig selv, er, hvordan der dæmmes op for disse landes trusler om veto, og hvordan man undgår, at verdenssamfundet igen og igen trækkes ned på laveste fællesnævner. Hvorfor tog EU ikke et overordnet ansvar for globalt lederskab, og hvornår vokser EU til opgaven i de

"også med SAICM blev skindet solgt, førend den PCB-befængte isbjørn er endeligt nedlagt."

internationale forhandlinger?

Efter vedtagelsen var miljøminister Connie Hedegaard meget rosenrød i udlægningen af resultaterne. REACH er flere gange tidligere solgt som øget beskyttelse for forbrugerne før lovgivningen er vedtaget, og også med SAICM blev skindet solgt, førend den PCB-befængte isbjørn er endeligt nedlagt.

Hvilken gevinst har vi af overoptimistiske udlægninger, så længe verden fortsat har brug for udfasning af farlige kemikalier?

Ulande taber på gældsftale

Af Morten Emil Hansen, IBIS

"Der er naturligvis intet forkert i at eftergive fattige landes gæld. Men det er helt uholdbart, når gældslettelsen betyder færre midler til verdens fattigste."

"gælden til Danmark stammer [...] fra [...] Danmarks Erhvervsfond. Fonden er ikke længere aktiv og pengene ender derfor i stedet i den danske statskasse."

"Nigeria [...] kommer til at betale langt mere tilbage [...] end G8 landene"

Sidste års internationale gældsftaler på G8-mødet og i den såkaldte Paris-klub får store konsekvenser for det danske bistandsbudget. Nigeria, Sudan og Angolas gæld til Danmark udgjorde i 2004 hele 6 mia. kroner inkl. renter. Så når Danmark i de kommende år yder gældslettergivelser til de tre afrikanske lande svarer det næsten til to års dansk bilateral udviklingsbistand til Afrika.

Allerede i 2006 forventes gældslettergivelser at udgøre 25 procent af det danske udviklingsbudget i modsætning til sølle 1 procent i 2004. Regeringen har derfor besluttet at sprede udgiften til gældslettergivelser over en årrække for dermed at belaste udviklingsbudgettet mindre nu og her. Men selvom udgiften derfor forventes at falde igen fra 2007 ændrer det ikke på det faktum, at gældslettergivelsen udhuler den danske udviklingsbistand.

Der er naturligvis intet forkert i at eftergive fattige landes gæld. Men det er helt uholdbart, når gældslettelsen betyder færre midler til verdens fattigste. De tre afrikanske landes gæld til Danmark stammer nemlig fra de såkaldte eksportkreditter, som førhen blev givet igennem Danmarks Erhvervsfond. Fonden er ikke længere aktiv og pengene ender derfor i stedet i den danske statskasse. En praksis som både er politisk og etisk uholdbar.

Heller ikke internationalt er der meget håb. Den internationale gældsftale betyder f.eks. at Nigeria skal betale 12,4 mia. dollars tilbage inden gældsftalen træder i kraft. Dermed kommer Nigeria til at betale langt mere tilbage alene i 2006 end G8 landene yder i gældslettergivelser til de afrikanske lande i løbet af et helt årti. Selvom Nigeria har store olieindtægter har det alligevel hårdt brug for gældslettergivelsen. De seneste år har Nigeria årligt betalt omkring 1,8 mia. dollars i gældslettergivelser, hvilket

yder i gældsslettelse til de afrikanske lande"

er tre gange mere end landets uddannelsesbudget og ni gange mere end sundhedsbudgettet. Med mere end 80 mio. mennesker som lever for under en dollar om dagen, levner sidste års internationale gældsftaler derfor ikke meget håb for Nigerias fattige.

MAKE POVERTY HISTORY ser frem

Af Morten Emil Hansen, IBIS

"2005 blev et helt usædvanligt år for fattigdomsbekæmpelse. [...] mere end 15 millioner europæere tog del i MAKEPOVERTY-HISTORY kampagnen og købte hvide armbånd."

2005 blev et helt usædvanligt år for fattigdomsbekæmpelse. Den britiske Afrika Kommission med Bob Geldof i spidsen satte i starten af året en ny global dagsorden. Live8 koncerterne satte G8 landenes ledere under et ekstraordinært stort pres. Og mere end 15 millioner europæere tog del i **MAKEPOVERTYHISTORY** kampagnen og købte hvide armbånd. I Danmark oplevede mere end 200.000 danskere kampagnen ved koncerter og events rundt om i landet.

"Endelig afgav de rige lande løfter om aids-medicin til alle med aids i udbrud inden år 2010"

Men hvad blev så resultatet af den megen opmærksomhed - blev fattigdommen gjort til historie? Det er nok for tidligt at sige endnu. Men G8-mødet i Gleneagles, FN's Millenniummøde i New York og WTO-mødet i Hong Kong blev historiske på hver deres måde. I Gleneagles og New York lovede de rige lande 50 milliarder dollars ekstra i udviklingsbistand i 2010 – heraf 25 milliarder dollars til Afrika. Det er en fordobling af Afrikas nuværende udviklingsbistand! Der blev samtidig lovet 100 procent gældsfortergivelse til 38 af verdens mest forgældede lande. Og selvom gældsfortergivelsen finansieres over udviklingsbistanden var det alligevel et afgørende skridt fremad.

"Den helt store skuffelse blev WTO-mødet i Hong Kong, [...] det er desværre usandsynligt, at WTO-runden afsluttes med et resultat, som for alvor gavner verdens fattigste."

Endelig afgav de rige lande løfter om aids-medicin til alle med aids i udbrud inden år 2010 og en 85 % reduktion i malariatilfældene i 2015. Den helt store skuffelse blev WTO-mødet i Hong Kong, hvor EU-landene viste udpræget mangel på samarbejdsvilje. Og det er desværre usandsynligt, at WTO-runden afsluttes med et resultat, som for alvor gavner verdens fattigste. Hong Kong blev alligevel historisk idet samtlige ulande for første gang talte med én stemme i WTO.

Så 2005 blev altså et historisk år. Men de kommende år vil vise om den politiske vilje til at gøre løfterne til virkelighed reelt er til stede. I 2007 holdes der G8-møde i Tyskland og vi er halvvejs mod 2015-målene. Det er igen tid til at gøre status. For de mange frivillige er kampen mod global ulighed ikke blot en døgnflue, men en global folkelig bevægelse mod fattigdom som må fortsætte. Derfor er der også god grund til forsat at følge med på www.makepovertyhistory.dk.

MAKEPOVERTYHISTORY i Danmark er et samarbejde mellem IBIS, UNDP, Folkekirkens Nødhjælp og Mellemlfolkeligt Samvirke.

Træd hårdere i bistandspedalen – lyder det fra OECD

Af Signe Krøjgaard, 92-gruppen

Hvis OECD's donorlande samlet skal nå at øge udviklingsbistanden med 50 milliarder dollars inden 2010, som de forpligtede sig til på G8- og FN-topmøderne sidste år, er det om at komme i omdrejninger. Det viser en ny OECD rapport.

"2005-2006 viser [...] et boom i bistandsraterne. Dette skyldes primært gældslettelse til Irak og Nigeria [...] og til Tsunami-ofrene. Når de indsatser er overstået, vil procentsatsen derfor falde igen."

2005-2006 viser dog et boom i bistandsraterne. Dette skyldes primært gældslettelse til Irak og Nigeria samt nødhjælp til Tsunami-ofrene. Når de indsatser er overstået, vil procentsatsen derfor falde igen. Det betyder, at der skal ske en kraftig stigning i anden, gerne langsigtet, bistand de næste 5 år for at nå det fælles mål, der er ca. 130 milliarder dollars. Alle donorlande skal ifølge OECD rapporten årligt øge deres udviklingsbistand med 10 %, hvilket er en fordobling af den årlige stigning.

Derudover kræves en effektivisering af bistanden. Rapporten viser, at effektivitet blandt andet kan opnås ved bedre koordinering og ved at give bistanden mere direkte. Paris-deklarationen om bistandseffektivitet, som bl.a. Danmark har underskrevet, kan gøre en forskel, vurderer OECD.

"Behovet for at speede bistanden op vurderes ikke lige stort af alle. I USA har George Bush fremlagt budgetforslaget for 2007 for Kongressen. Det tyder ikke på mere bistand, Den amerikanske udviklingsbistand er i hård konkurrence med militærbudgettet, der vil stige til 440 milliarder dollars. Til sammenligning ønsker Bush at reducere den langsigtede udviklingsbistand fra ca. 1,5 til 1,26 milliarder dollars. Tælles alle former for bistand med, lægger Bush mere op til en fastholdelse af budgettet end en forøgelse."

Behovet for at speede bistanden op vurderes ikke lige stort af alle. I USA har George Bush fremlagt budgetforslaget for 2007 for Kongressen. Det tyder ikke på mere bistand, Den amerikanske udviklingsbistand er i hård konkurrence med militærbudgettet, der vil stige til 440 milliarder dollars. Til sammenligning ønsker Bush at reducere den langsigtede udviklingsbistand fra ca. 1,5 til 1,26 milliarder dollars. Tælles alle former for bistand med, lægger Bush mere op til en fastholdelse af budgettet end en forøgelse.

"Den amerikanske udviklingsbistand er i hård konkurrence med militærbudgettet,"

Forsangeren og fattigdomsbekæmperen Bono gør sit for at påvirke Bush. Han har opfordret Bush til at øge udviklingsbistanden til 1 % af det føderale budget, ca. 26 milliarder dollars. Bono spurgte udfordrende Bush i en tale til ham og Kongressen om hans gud vil acceptere, at vi holder de fattige fra at sælge deres varer, mens vi synger det frie markeds sang. Bonos egen gud vil ikke.

Link til rapporten: <http://oberon.sourceoecd.org>

Do-no-harm – eller do-better?

Af Mattias Söderberg, Folkekirkens Nødhjælp

“Danske og europæiske firmaer, som flytter arbejdspladser og produktion til fattige lande, kan dermed bidrage positivt til bekæmpelse af fattigdom og sult.”

“Ud af [...] 34 danske firmaer med investeringer i Indien [...] havde kun fire af dem overvejet investeringens effekter i forhold til fattigdom og sult.”

“CSR fokuserer tit på at ikke gøre skade – do no harm – men for at bidrage til bekæmpelse af fattigdom og sult, handler det om at gøre det bedre!”

Udenlandske investeringer står for en betydelig del af kapitaloverførslen til udviklingslandene. Danske og europæiske firmaer, som flytter arbejdspladser og produktion til fattige lande, kan dermed bidrage positivt til bekæmpelse af fattigdom og sult. Men det sker ikke af sig selv. For at investeringer skal bidrage til udvikling, skal de gennemføres på en socialt ansvarlig måde, hvor man tager investeringens totale påvirkning af samfundet i betragtning. Dette er en af konklusionerne i Folkekirkens Nødhjælps rapport *Fighting Hunger with Investments* om erhvervslivets sociale ansvarlighed, fattigdom og sult.

Rapporten blev lanceret ved en konference den 23. februar i København med deltagere fra erhvervslivet, organisationer og universitet. Social ansvarlighed, eller Corporate Social Responsibility (CSR), handler almindeligvis om miljø og arbejderrettigheder. Dette er vigtige områder, men for at investeringerne skal have en positiv virkning på fattigdom og sult, noget som der er argumenteret for på et flertal internationale konferencer og møder, skal perspektivet udvides.

Dette er også en af konklusionerne i den analyse, som ligger til grund for rapporten. 34 danske firmaer med investeringer i Indien blev undersøgt, og det viste sig, at en stor del af dem (25) havde en form for CSR-policy, men kun fire af dem havde overvejet investeringens effekter i forhold til fattigdom og sult. Rapporten peger på fire områder, som har betydning for fattigdom og sult. Det gælder adgang til vand, adgang til jord, diskrimination og produktionspolitik (ansættelse, brug af lokale underleverandører, kapitaltilførsel og overførsel af teknologi og viden).

CSR fokuserer tit på at ikke gøre skade – do no harm – men for at bidrage til bekæmpelse af fattigdom og sult, handler det om at gøre det bedre!

Læs mere om rapporten *Fighting Hunger with Investments* og konferencen på Folkekirkens Nødhjælps hjemmeside, www.noedhjaelp.dk

Kaffeklub med store ambitioner

Af Tove Maria Ryding, Nepenthes

Udfordringerne er skåret ud i pap til Biodiversitetskonventionens 8. Partskonference i marts. Selv om konventionen har eksisteret

"Millioner af fattige mennesker verden over har prøvet at miste deres livsgrundlag, når naturen i nærområdet ikke kunne bære mere."

"Spørger man, hvorvidt de har tænkt sig at give flere penge til naturbeskyttelse, så lyder svaret "Mmmnej..."

"Men endnu er der ingen, som har besvaret det afgørende spørgsmål: "Hvem skal betale gildet?""

i mere end 10 år, fortsætter udryddelsen af dyr og planter i samme hastige tempo som før. Jordskred, sygdomssmitte, ørkendannelse, ødelagte drikkevandsforsyninger og et øget udslip af drivhusgasser er kun nogle af de mange konsekvenser, som følger i hælene på de omfattende naturødelæggelser. Den største omkostning betales ofte af de folk, som har mindst. Millioner af fattige mennesker verden over har prøvet at miste deres livsgrundlag, når naturen i nærområdet ikke kunne bære mere.

"Det skal der gøres noget ved!", siger verdens politikere. "Senest i år 2010 skal udryddelsen af verdens biologiske mangfoldighed være mindsket betydeligt!", siger de. Og Biodiversitetskonventionen er blevet udråbt som nøgleelementet, der kan sikre opfyldelsen af dette "2010-mål".

Men her er det så, Biodiversitetskonventionens store dilemma dukker op. Spørger man konventionens parter, hvorvidt de har tænkt sig at opfylde 2010-målet, så lyder svaret "Ja, bestemt!". Spørger man, hvorvidt de har tænkt sig at give flere penge til naturbeskyttelse, så lyder svaret "Mmmnej..."

Et eksempel er det donormøde som konventionen afholdte i sommer for at finde penge til at oprette flere beskyttede naturområder i verdens fattigste lande. Her valgte mange donorlande, inklusiv Danmark, simpelthen at blive væk.

Alligevel fortsætter Biodiversitetskonventionens parter med at indgå aftaler om, hvordan 2010-målet skal nås. I november mødtes man til nogle indledende forhandlinger forud for partskonferencen i marts, og her var der stadig vilje til at sætte ambitiøse delmål for opfyldelsen af 2010-målet. Men endnu er der ingen, som har besvaret det afgørende spørgsmål: "Hvem skal betale gildet?"

Hvis vi ikke snart får besvaret dette centrale spørgsmål, ender det med, at det eneste, som vil blive mindsket betydeligt inden år 2010, er politikernes ambitionsniveau.

Fairtrade stormer frem

Af Ivan Petersen, Max Havelaar Danmark

Fairtrade er for alvor kommet i søgelyset hos de europæiske forbrugere, viser en ny rapport. I Schweiz er 47% af de solgte bananer Max Havelaar-mærkede og fairtrade er det foretrukne mærke for 5% af de engelske tedrukkere. I Danmark peger kurverne også i den rigtige retning, og Max Havelaar-ugen skal nu forstærke denne tendens.

"Med en vækst på 154% i løbet af de seneste fem år er [...] fairtrade markedet et af de hurtigst voksende i verden."

"De fire Fairtrade Fightere vil alle [...] gøre noget [...] for at de danske forbrugere får øjnene op for den gode sag."

"Fair Trade in Europe 2005" er den første rapport der i samlet form inkluderer statistisk materiale fra de fire internationale fairtrade organisationer, FLO, IFAT, NEWS! og EFTA. Og rapporten tegner lovende fairtrade's muligheder i det 21. århundrede. Forbrugerne kan nu finde fairtrade produkter på 79.000 salgssteder i Europa, den samlede salgsværdi overstiger 660 mio. euro, og med en vækst på 154% i løbet af de seneste fem år er markedet et af de hurtigst voksende i verden. Et andet positivt tegn er, at mærkningsordningerne efterhånden eksisterer i 15 europæiske lande, og flere er på vej i bl.a. de central- og østeuropæiske stater.

Det er bl.a. på grund af den stigende interesse i andre dele af verden, at Max Havelaar Danmark også ser lyst på fremtiden. I denne uge søsætter Max Havelaar Danmark for anden gang en kampagneuge, der byder på et debatarrangement på Christiansborg med deltagelse af Familie- og Forbrugerminister Lars Barfoed, events i forbindelse med repremieren på successtykket "Elling og Kjell Bjarne" på Nørrebros Teater og en Fairtrade fodboldturnering i Field's. Desuden stiller Hanne-Vibeke Holst, Nikolaj Kirk, Per Pallesen og Kim Milton op som Fairtrade Fighters. De fire Fairtrade Fightere vil alle i løbet af uge 9 og de næste par måneder gøre noget specielt for at de danske forbrugere får øjnene op for den gode sag. Og dermed være med til at sikre, at den europæiske fairtrade succes også bliver videreført på dansk grund.

ARRANGEMENTER

FREMTIDENS NATUR I DANMARK – EN DEBAT OM SAMMENHÆNGENDE OG STØRRE NATUROMRÅDER

Fredag den 3. marts kl. 13-15.30. Københavns Universitet, Botanisk Institut, Botanisk Laboratorium, Gothersgade 140, København. I debatten deltager bl.a. Jens Østergaard (Dansk Landbrug), Jan Kunstmann (Nepenthes), Steen Gade (SF) og Jørn Dohrmann (DF). For yderligere info: www.dn.dk/ruc

KAN KVINDERNE HØSTE FORDEL AF GLOBALISERING OG VÆKST?

Mandag d. 6. marts 2006. Kl. 17.00 - 19.00. Sted: Information, St. Kongensgade 40 C, 2. sal, 1006 København K. Mødet forgår på engelsk. Tilmelding: 33696000. Gratis adgang. Debatmødet sætter Statsministerens afrikapolitik under lup - Hvad har Fogh til Afrikas kvinder? Arrangeret af KVINDERNES U-LANDSUDVALG og Dagbladet INFORMATION i anledning af den internationale kvindekampsdag 8. marts 2006.

BALANCEAKTEN

- et nordisk samarbejde for Uddannelse for Bæredygtig Udvikling. Torsdag d. 9. marts. Kl. 13.00-13.30 på Nytorv i København. Lancering af Balanceakten med fælles tovtrækning for bæredygtig udvikling. Kl. 14.00-16.00 i Højskolernes Hus, Nytorv 7, København Mini-konference om "Balanceakten og Uddannelse for Bæredygtig Udvikling". Oplæg af bl.a. Kai Arne Armann, Idébanken (Norge), Jens Galschiøt, Kim Hjerrild, Folkehøjskolernes Forening i Danmark. Derefter paneldiskussion og spørgsmål. Læs mere: www.balanceakten.dk

GÅ-HJEM-MØDE OM VORES FÆLLES MILJØ

Mandag den 13. marts 17.00-18.00. Sted: Galleri "Jorden set fra Himmelen" Fiolstræde 7, København (gratis adgang). Miljøminister Connie Hedegaard og Bjørn Lomborg diskuterer: Det personlige ansvar for miljøbeskyttelsen. Ordstyrer, Mette Vibe Utzon. Debatmødet arrangeres af EarthMatters International ApS.

EN VERDEN I BALANCE? – GI' VISIONEN EN CHANCE!

Forårsmøde i Øko-net med seminar, festmiddag og koncert Lørdag den 25. marts 2006 på Den frie Lærerskole i Ollerup, Sydfyn. Seminar om Bæredygtighed i en globaliseret Verden - hvad er udfordringerne og hvad kan vi bidrage med? Oplæg med bl.a. Knud Vilby, Troels Mylenberg, Hallvard Smørggrav, Bo Bramming. Hent hele programmet fra Øko-net's hjemmeside her: <http://web.eco-net.dk/home/program2006.pdf> Sidst frist for tilmelding er den 20. marts. Tlf. 62 24 43 24

**MILJØ, ENERGI OG BESKÆFTIGELSE
– DANMARK OG GLOBALISERINGEN**

Tirsdag d. 28. marts kl. 16-18.30 i Trekanten, Miljøkontrollen, Kalvebod Brygge 45, København. Arr.: Det Økologiske Råd og fagforbundet 3F. Oplæg ved 3F, DØR, Dansk Industri og Danisco. Gratis adgang. Tilmelding til DØR på info@ecocouncil.dk eller tlf. 33 15 09 77. For mere info se www.ecocouncil.dk

ØKO-KALENDEREN PÅ ØKO-INFO bringer nyt om grønne og økologiske arrangementer fra hele landet: www.eco-info.dk

REDAKTION

Dette nummer af nyhedsbrevet er redigeret af John Nordbo, 92-gruppen og Constance Hegner, WWF Verdensnaturfonden.

Tidligere numre kan ses på www.92grp.dk

Såfremt nyhedsbrevet ønskes afmeldt, sendes mail til c.hegner@wwf.dk

