

## Nyt om miljø & udvikling

92-gruppen er et samarbejde mellem 21 danske miljø- og udviklingsorganisationer. 92-gruppens organisationer arbejder aktivt med opfølgningen af Verdenstopmødet om Bæredygtig Udvikling i Johannesburg 2002 og andre sager vedrørende internationalt miljø og udvikling.

### INDHOLD – NR. 34 – D. 2.11.2005

KAMPEN MOD KLIMAÆNDRINGERNE 1

FOR MEGET FOKUS PÅ PENGE OG FOR LIDT MILJØ 2

HÅRD DOM OVER DANIDAS MILJØINDSATS 3

MILJØHENSYN I BISTANDEN – STADIG EN TRÆNGT NØDVENDIGHED 4

NY DRAMATIK I WTO 5

WTO OG MILJØET – ULIGE PARTNERE? 6

ER DER HÅB FOR U-LANDSOPLYSNINGEN? 7

FOKUS PÅ MILJØ OG BESKÆFTIGELSE I NY RAPPORT 8

ARRANGEMENTER 9

REDAKTION 10

## Kampen mod klimaændringerne

Af miljøminister Connie Hedegaard

*“Klimaforandringerne kræver handling nu. Og vi løser kun problemet, hvis alle lande tager et medansvar.”*

*“Den store udfordring på klimamødet i Montreal bliver at få sat gang i en formel proces for forhandlingerne om nye forpligtelser for tiden efter 2012.”*

Klimaforandringerne kræver handling nu. Og vi løser kun problemet, hvis alle lande tager et medansvar. Når miljøministrene fra verdens lande mødes til FN-klimamøde (COP11) i Montreal til december er det nødvendigt, at vi i fællesskab får sat skub i en ny proces, der kan lede os frem til en endnu bedre og bredere klimaaftale, når den nuværende aftale, Kyoto-protokollen, udløber i 2012.

EU har længe presset på for at skabe debat om tiden efter Kyoto, og på mødet i Montreal er kampen mod klimaændringerne efter 2012 for første gang et egentligt punkt på dagsordenen. Flere lande er dog stadig tøvende - for ikke at sige modstræbende - over for at diskutere yderligere tiltag. I det lys samlede jeg i august 21 miljøministerkolleger til et uformelt møde i Ilulissat i Grønland. Mødet viste en voksende erkendelse af, at vi må handle nu, og at flere lande må bidrage til reduktioner efter 2012. Den ånd håber og tror jeg kan blive bragt videre til de fremtidige globale klimaforhandlinger.

Den store udfordring på klimamødet i Montreal bliver at få sat gang i en formel proces for forhandlingerne om nye forpligtelser for tiden efter 2012. Sydafrika og Mexico har foreslået, at man vedtager et mandat for de videre forhandlinger, og EU støtter det canadiske formandskabs bestræbelser for at opnå enighed om en proces, der indeholder en klar tidsramme for, hvornår forhandlingerne skal være afsluttet.

*“Men uden en bredere indsats, der først og fremmest omfatter USA – og [...] udviklingslande som Kina, Indien og Brasilien, er der stor risiko for, at vi ikke kan nå målet.”*

*“En succesfuld implementering af CDM-mekanismen kan vise sig at være et afgørende element i bestræbelserne på at få udviklingslandene ombord i en fremtidig aftale.”*

*“regeringens indsats er kortsigtet [...] for de danske JI og CDM projekter [...] i forhold til at bidrage til Danmarks reduktionsforpligtelse”*

EU-landene har desuden spillet klart ud i forhold til hvilke elementer, der bør indgå i en fremtidig aftale. På baggrund af videnskaben har medlemslandene længe været enige om, at den globale opvarmning gennemsnitligt bør holdes under 2 grader. De industrialiserede lande bør derfor gå forrest og reducere deres emissioner med 15-30 pct. i 2020 og 60-80 pct. i 2050 i forhold til niveauet i 1990.

Danmark har forpligtet sig til en af de absolut største reduktioner under Kyoto-protokollen. Vi skal reducere med 21 pct. i 2008-2012 i forhold til niveauet i 1990. Det kræver en stor indsats. Men vi gør også meget i Danmark, og vi vil fortsætte med at finde nye effektive løsninger. EU både kan og skal udvise lederskab i klimaprocessen. Men uden en bredere indsats, der først og fremmest omfatter USA - og også store hurtigtvoksende udviklingslande som Kina, Indien og Brasilien, er der stor risiko for, at vi ikke kan nå målet.

På mødet i Montreal skal vi også diskutere, hvordan vi styrker implementeringen af den såkaldte CDM-mekanisme, hvor industrilande laver konkrete klimaprojekter i udviklingslande. Denne mekanisme skal fremover forbedres og gøres endnu mere effektiv. En succesfuld implementering af CDM-mekanismen kan vise sig at være et afgørende element i bestræbelserne på at få udviklingslandene ombord i en fremtidig aftale.

Hvis det i Montreal lykkes at opnå enighed om en proces og en tidsplan for forhandlingerne om klimaforpligtelserne efter 2012, vil hele processen blive løftet op på et nyt, fremadrettet spor. Det betyder, at vi forhåbentlig kan indgå en global aftale i god tid inden 2012. Og det er der brug for - for vi skal ændre kursen på klimaudviklingen.

## For meget fokus på penge og for lidt miljø

*Af Mette Nedergaard, WWF Verdensnaturfonden*

Overskriften mere end antyder det overordnede budskab fra 92-gruppens rapport om danske JI og CDM projekter. Rapporten gennemgår 33 kendte projekter, hvoraf 13 er analyseret i detaljer. Rapporten konkluderer, at regeringens indsats er kortsigtet både i forhold til at bidrage til Danmarks reduktionsforpligtelse og i forhold til at fremme overførsel af teknologi og know-how til modtagerlandene.

Både Danida og Miljøstyrelsen har helt tydeligt fået et mandat, der går ud på at skaffe så mange CO2-kreditter som muligt for

*“omlægningen [...] medfører, at Danmark udleder mere CO2 end man ellers ville have gjort. Det er stik imod formålet med mekanismerne.”*

*“Hvis JI og CDM skal kunne [...] bidrage til løsningen af det globale klimaproblem, er det vigtigt, at der ikke er tvivl om projekternes kvalitet.”*

*“[...] I en ny rapport konkluderer DIIS, at Danida ikke formår at leve op til sine egne retningslinjer for integration af miljø som tværgående hensyn.”*

de afsatte midler, og det går ud over kvaliteten. Især i forhold til CDM er det et problem, at projekternes bidrag til bæredygtig udvikling prioriteres så lavt.

Den danske brug af JI og CDM er i praksis en omlægning af Danced og Dancee indsatsen i udvalgte lande, hvor Danmark tidligere finansierede CO2-besparende projekter under miljøstøtten uden at forlange CO2-kreditter til gengæld. Projekterne medfører derfor ikke en reduktion af drivhusgasser til atmosfæren i forhold til en situation, hvor de gamle programmer fik lov at køre videre. Faktisk medfører omlægningen, at Danmark udleder mere CO2 end man ellers ville have gjort. Det er stik imod formålet med mekanismerne.

En ensidig fokus på lave priser medfører projekter som kun lige opfylder de formelle krav og kun i begrænset omfang bidrager til en langsigtet løsning af det globale klimaproblem.

Hvis JI og CDM skal kunne give et troværdigt og langsigtet bidrag til løsningen af det globale klimaproblem, er det vigtigt, at der ikke er tvivl om projekternes kvalitet. Det kan kun ske ved, at markedets aktører også prioriterer at igangsætte projekter af høj kvalitet, der kommer både atmosfæren og værtslandene til gode. Det bør være statsfinansierede aktører som Danida og Miljøstyrelsen, som går foran på dette område for at sætte en standard, der er højere end den, private aktører sætter.

Hent rapporten “For meget fokus på penge og for lidt miljø - Analyse af Danmarks JI og CDM projekter” på: [www.92grp.dk](http://www.92grp.dk)

## Hård dom over Danidas miljøindsats

*Af Anders Kildegaard Knudsen, 92-gruppen*

Der er langt mellem roserne i den nye rapport fra Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS). I rapporten “Integrating environment as a cross-cutting issue in Danish development assistance” konkluderer DIIS, på baggrund af en række programmer og forberedelser i perioden 1999-2004, at Danida ikke formår at leve op til sine egne retningslinjer for integration af miljø som tværgående hensyn. Ligeledes konkluderer rapporten, at der bør skiftes tilgang fra udelukkende at fokusere på miljømæssige risici til også at lægge vægt på de miljømæssige muligheder i sektorprogrammerne.

Rapporten er et resultat af, at Danida sidste år efterspurgte en undersøgelse af sine programmer med henblik på at dokumentere erfaringerne med at integrere miljø som et tværgående hensyn i den bilaterale udviklingshjælp. DIIS har efterfølgende

*“undersøgelsen [...] viser, at Danidas egne retningslinier ikke er blevet overholdt.”*

*“Set i lyset af rapporten fra DIIS skulle der være tilstrækkeligt at tage fat på i forbedringen af miljøindsatsen.”*

*“Nu næsten 20 år senere [...] seminaret om udvikling og miljø [...] er der sket meget – men åbenbart ikke nok.”*

*“Fattigdom og miljø er to sider af samme sag og derfor er det afgørende, at Danida også arbejder ud fra den sammenhæng.”*

undersøgt forberedelsen af 20 sektorprogrammer fordelt over 4 sektorer – landbrug, vand, transport og decentralisering – i 10 forskellige lande i Afrika, Asien og Latinamerika.

At dømme ud fra DIIS rapporten har der været hårdt brug for et eftersyn af Danidas miljøindsatser. Forfatterne konkluderer, at det halter med integrationen af miljø som tværgående hensyn i Danidas programmer. Blandt andet viser undersøgelsen, at Danidas egne retningslinier ikke er blevet overholdt. Således har færre en halvdelen af de undersøgte programmer inkluderet en såkaldt miljø-screening i planlægningsfasen. Og i forberedelsen af 6 ud af de 20 sektorprogrammer er der slet ikke foretaget nogle af de obligatoriske miljøintegrationstrin, som Danidas retningslinier ellers foreskriver.

Kritikken fra DIIS går ikke på, at der mangler retningslinier for integreringen af miljø som tværgående hensyn, men snarere at de eksisterende retningslinier ikke håndhæves. Set i lyset af rapporten fra DIIS skulle der være tilstrækkeligt at tage fat på i forbedringen af miljøindsatsen. Eller som rapportens forfattere nøgternt konstaterer i en kommentar til deres konklusioner: “Der er plads til forbedring.”

Link til publikation: <http://www.diis.dk/sw14857.asp>

## Miljøhensyn i bistanden – stadig en trængt nødvendighed

*Af Poul Erik Lauridsen, Care og Troels Dam Christensen, WWF Verdensnaturfonden.*

I efteråret 1987 arrangerede Nepenthes og Mellempølleliget Samvirke et seminar på Christiansborg om Danidas manglende integrering af miljø i udviklingsbistanden. Seminariet var et af de første forsøg på at skærpe opmærksomheden omkring sammenhængen mellem udvikling og miljø i den danske bistand.

Nu næsten 20 år senere er der sket meget – men åbenbart ikke nok. Danida har udviklet strategier og retningslinjer for, hvordan man i praksis skal sikre integreringen af miljø som et tværgående hensyn i udviklingsbistanden. Men retningslinierne bliver øjensynligt ikke fulgt. Som den nye rapport fra Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS) viser, har Danida meget svært ved at følge sine egne obligatoriske retningslinjer for integration af miljøhensyn i forbindelse med udviklingen af sektorprogrammer.

Fattigdom og miljø er to sider af samme sag og derfor er det afgørende, at Danida også arbejder ud fra den sammenhæng. Det er primært i u-landenes landdistrikter, at fattigdom og sult

*“DIIS rapporten peger på, at man internt i Danida ikke har været tilstrækkeligt opmærksom på den tætte kobling mellem miljø og fattigdom.”*

er et problem. For øjeblikket lever tre fjerdedele af de mennesker, der er i yderste fattigdom, i landområder. Mange af disse fattige er direkte afhængige af miljøets positive bidrag til deres levevilkår og overlevelse. Derfor er det også vigtigt, at Danida fremover ikke alene sikrer bistanden mod negative miljøeffekter, men også i sine udviklingsprogrammer søger at identificere og udvikle de steder, hvor man ved at bevare og udnytte miljøet bæredygtigt, kan skabe den nødvendige udvikling og livsgrundlag for verdens fattige.

DIIS rapporten peger på, at man internt i Danida ikke har været tilstrækkeligt opmærksom på den tætte kobling mellem miljø og fattigdom. Udviklingsminister Ulla Tørnæs og Danida har i opfølgningen på DIIS rapporten lovet, at retningslinierne i fremtiden vil blive fulgt, og at der internt i Danida vil blive iværksat et efteruddannelsesprogram, der skal skabe en bedre forståelse for den tætte kobling mellem fattigdom og miljø. Det er nødvendigt, at der denne gang sættes handling bag ordene – så vi ikke om 10 eller 20 år behøver at bringe en artikel med samme overskrift igen!

## Ny dramatik i WTO

*Af John Nordbo, 92-gruppen*

*“Årsagen til, at Frankrig er helt fremme i skoene, er, at forhandlingerne i WTO [...] skal diskutere konkrete målsætninger for reduktion af landbrugsstøtte og told,”*

Drama udspilles i de igangværende forhandlinger om friere handel i verdenshandelsorganisationen WTO. Ikke mindst Frankrig bidrager til at gøre situationen anspændt.

I starten af oktober lykkedes det franskmændene at få et flertal af EU's landbrugsministre med på et brev, hvori de krævede at blive inddraget hver eneste gang EU-Kommissionen forhandler i WTO. Populært sagt, så var der tale om et forsøg på at sætte Kommissionens forhandlere under administration på en måde, som strider mod de grundlæggende principper for opbygningen af EU.

*“der [...] er nemlig ved at brede sig en forståelse af, at Hong Kong-mødet er et slags knald*

Med præsident Chirac i spidsen truer franskmændene nu med at nedlægge veto mod de beslutninger, der vil blive truffet på WTO's ministerkonference i Hong Kong til december. Årsagen til, at Frankrig er helt fremme i skoene, er, at forhandlingerne i WTO efter flere års tomgang nu har bevæget sig ind i en fase, hvor der diskuteres konkrete målsætninger for reduktion af landbrugsstøtte og told, ligesom tidsfrister forhandles. Blandt aktørerne i forhandlingerne er der nemlig ved at brede sig en forståelse af, at Hong Kong-mødet er et slags knald eller fald for den igangværende runde af WTO-forhandlinger. Det skyldes, at tiden er ved at rinde ud for den bemyndigelse til at forhandle, som den amerikanske regering har fået af Kongressen i USA, og

*eller fald for den igangværende runde af WTO-forhandlinger."*

*"EU's udspil [...] indeholder [...] en halvering af todsatserne på landbrugsvarer, men også her er djævelen gemt i detaljen."*

*"Der har været høje bølger omkring WTO, hvor et nyt kollaps truer på grund af skuffende udspil fra både USA og især EU."*

*"Men opdelingen af de globale udfordringer giver i virkeligheden ikke*

det kan blive vanskeligt at få en forlængelse af bemyndigelsen.

På trods af de franske markeringer, lykkedes det i fredags for EU-Kommissionen at komme med et nyt udspil i forhandlingerne. Men knapt var forslaget fremlagt, før kritikken haglede ned. EU har eksempelvis meldt ud, at det kan acceptere at få loftet over den hjemlige landbrugsstøtte reduceret med 70 %. Det lyder umiddelbart af meget, men sagen er, at det kun er en del af landbrugsstøtten, der er begrænset af loftet. Faktisk vil det slet ikke være nødvendigt for EU at reducere landbrugsstøtten, hvis udspillet accepteres af de øvrige lande.

Tilsvarende indeholder EU's udspil noget i retning af en halvering af todsatserne på landbrugsvarer, men også her er djævelen gemt i detaljen. EU kræver nemlig at få undtaget 8 % af landbrugsprodukterne fra toldnedsættelsen. Det vil i realiteten betyde, at stort set alle de produkter, som beskyttes af høje todsatser i EU i dag, kan undtages.

Meget tyder altså på, at EU's udspil ikke vil være tilstrækkeligt til, at der kan ske det nødvendige gennembrud i WTO-forhandlingerne på ministerkonferencen i Hong Kong.

## WTO og miljøet – ulige partnere?

*Af John Kornerup Bang, WWF Verdensnaturfonden*

Der har været høje bølger omkring WTO, hvor et nyt kollaps truer på grund af skuffende udspil fra både USA og især EU. Konflikterne omkring WTO afspejler, hvordan globaliseringen har medført en række muligheder i verden, men samtidig har givet en række udfordringer. Disse udfordringer deles ofte op i enkelte kasser med overskrifterne: "Udvikling", "miljø" og "økonomi". Denne opdeling afspejler sig også i de nuværende WTO-forhandlinger, hvor miljø, herunder handlen med såkaldte miljøvarer, forhandles særskilt fra de øvrige områder.

Men opdelingen af de globale udfordringer giver i virkeligheden ikke meget mening, da udfordringerne er meget tæt forbundne. Hvis man taler om fattigdom er det også relevant at tale om miljø. Fattige mennesker er langt mere afhængige af et sundt miljø end andre, ligesom de ofte er de primære naturforvaltere i udviklingslandene.

Vejen er lang til en reform af WTO, der målrettet adresserer de sammenhængende globale udfordringer. Men allerede i de igangværende forhandlinger kan der gøres meget for at imødekomme nogle af de allermest presserende globale udfordringer. Doha er en udviklingsrunde, hvis primære mål er at skrue en ny

*meget mening [...] Hvis man taler om fattigdom er det også relevant at tale om miljø."*

aftale sammen, så den hjælper u-landene, og dermed er med til at løse fattigdomsproblematikken. En aftale i Hong Kong, på især landbrugsområdet, der giver u-landene reel mulighed for at arbejde sig ud af fattigdom, vil være medvirkende til at løse en af de helt store globale udfordringer "fattigdom". Det vil samtidig kunne skabe en bred global opbakning til at reformere WTO til at kunne tage vare på de bredere og mere langsigtede globale udfordringer, herunder miljøet.

## Er der håb for u-landsoplysningen?

*Af Vagn Berthelsen, IBIS*

*"Vi vil med denne henvendelse stærkt opfordre regeringen til at trække forslaget om oplysningspengene tilbage."*

*Langt nede i den omfangsrige finanslovstekst gemte sig en detalje af meget stor og principiel betydning for de danske civilsamfundsorganisationer: Et forslag om at udelukke private organisationer fra at søge om oplysningsmidler hos staten. Forslaget har skabt en del offentlig debat og ikke mindst kritik. Nedenfor er brevet som mere end 100 danske ulands, miljø- og uddannelsesorganisationer gik sammen og sendte til udviklings- og undervisningsministeren.*

### **"Forslaget om at beskære midlerne til ulandsoplysning"**

*"Vi vil med denne henvendelse stærkt opfordre regeringen til at trække forslaget om oplysningspengene tilbage. Vi har følgende synspunkter:*

*"Det er i høj grad takket være oplysningsbevillingen, at der er en vis medieinteresse og relevant undervisningsmateriale, som giver mulighed for identifikation og nærhed"*

*Danmark har brug for en befolkning med et globalt udsyn. Globaliseringen indebærer stadigt flere udfordringer, og der er brug for en alsidig og omfattende folkeoplysende indsats for at informere og engagere brede grupper i det danske samfund.*

*Danmark har brug for stærke folkelige organisationer til at løfte den opgave. De private organisationer når tilsammen meget bredt ud og de laver et arbejde af god kvalitet. Der er megen dokumentation for at uddannelsesinstitutioner og medier generelt ikke prioriterer Afrika og ulandene. Det er i høj grad takket være oplysningsbevillingen, at der er en vis medieinteresse og relevant undervisningsmateriale, som giver mulighed for identifikation og nærhed modsat mediernes generelle fokus på konflikt. Det er i høj grad de private organisationer, som er formidlere af dette materiale.*

*"Det er en stærk og vigtig demokratisk tradition i Danmark, at det*

*offentlige midler bør understøtte en kvalificeret debat. Det er en stærk og vigtig demokratisk tradition i Danmark, at det offentlige understøtter debat om relevante udfordringer for samfundet, hvad enten det handler om EU, færdselssikkerhed eller globalisering. Demokratiet vinder ved dette.*

*offentlige understøtter debat om relevante udfordringer for samfundet,”*

*”Alternativet er mindre oplysning og mindre mangfoldighed.”*

*”Der [...] foreligger ingen meldinger fra regeringen om forslagens videre skæbne [...] man må håbe, at den sunde fornuft vil bære igennem.”*

*”I rapporterne fremlægges i alt 29 konkrete initiativer, som vil gavne både miljø og beskæftigelse.”*

*Samfundet får meget for pengene.* De private organisationer lægger selv mange ressourcer i ulandsoplysningen. Frivillige lægger timer, kendte lægger navn og tid til, firmaer sponsorerer, organisationerne lægger selv penge til. Oplysningsbevillingen giver et vigtigt grundlag for dette arbejde.

*Alternativet er mindre oplysning og mindre mangfoldighed.* Organisationerne vil fortsat lave oplysning, men det vil være på et meget lavere niveau. De offentlige midler kan ikke bare erstattes af organisationernes egne midler. Resultatet bliver mindre oplysning eller at staten overtager opgaven. Det vil være uheldigt, fordi staten og organisationerne laver forskellige ting.

Alle organisationer er interesseret i en kvalificeret dialog om, hvordan det nuværende arbejde kan gøres bedre og styrkes. Forslaget vil i sin nuværende form have meget uheldige konsekvenser, og det vil placere Danmark på et markant lavere niveau end ligesindede lande som Norge og Sverige. Vi håber på, at I vil følge denne opfordring.”

*I skrivende stund, meget kort før finansloven forventes færdig forhandlet, foreligger der ingen meldinger fra regeringen om forslagens videre skæbne. Men det har i debatten været meget svært at finde andre end ministeren, som syntes at forslaget var fornuftigt. Selv om det unægtelig er sidste udkald må man håbe, at den sunde fornuft vil bære igennem.*

## Fokus på miljø og beskæftigelse i ny rapport

*Af Christian Ege, Det Økologiske Råd*

Det Økologisk Råd har udgivet rapport sammen med fagforbundet 3F om Miljø, energi og beskæftigelse. Rapporten består af en hovedrapport og 4 bilagsrapporter med emnerne:

- 1) Vand og spildevand
- 2) Landbrug og natur
- 3) Jord, affald og renere teknologi
- 4) Energi og trafik

I rapporterne fremlægges i alt 29 konkrete initiativer, som vil gavne både miljø og beskæftigelse. Heraf er de 9 særligt egnet til gennemførelse i kommuner og kan således være gode emner at tage op i den igangværende valgkamp op til kommunevalget den 15. november. Der lægges i øvrigt vægt på, at disse initiativer forudsætter en omfattende uddannelsesindsats. Der er i forvejen udsigt til mangel på nogle af de faggrupper, især faglærte inden for bygge- og anlægsområdet, som også vil være centrale for vores initiativer. Derfor gælder det om at få inddra-



*“Derfor gælder det om at få inddraget grupper, som i dag er uden for arbejdsmarkedet, herunder store dele af nydanskerne.”*

get grupper, som i dag er uden for arbejdsmarkedet, herunder store dele af nydanskerne.

De 29 initiativer vil årligt koste 19 mia. kr. at gennemføre, og de vil kunne give op til 35.000 jobs.

Rapporterne kan bestilles gratis hos 3F.

Skriv til [social.miljoe.ps@3f.dk](mailto:social.miljoe.ps@3f.dk) og kan desuden ses både på [www.ecocuncil.dk](http://www.ecocuncil.dk) og [www.3f.dk](http://www.3f.dk).

## ARRANGEMENTER

### LÅN LOKALE TIL MILJØARRANGEMENTER

Skal I afholde et miljørelateret arrangement, kan I gratis låne Trekanten – et lokale på 350 m<sup>2</sup> med plads til 100 personer. Miljøkontrollen stiller lokalet gratis til rådighed for at fremme debat og formidling om miljøet. Læs mere om Trekanten og book den på [www.miljoe.kk.dk/trekanten](http://www.miljoe.kk.dk/trekanten)

### FORBRUGEREN, FIRMAET OG RETFÆRDIG VERDENSHANDEL

Den 8. november kl. 19.00 - 21.30

Sted: Mellempøbeligt Samvirke, Verdensbutikken, 1300 København K. Mødet tager udgangspunkt i debatten om Corporate Social Responsibility og danske virksomheders holdning til dette. Se mere på [www.ms.dk](http://www.ms.dk) under Stop Handelsrøveriet.

### DANIDAS AFRIKA STRATEGI 2005

#### – DEBATMØDE MED ULLA TØRNÆS

Den 9. november 2005 Kl. 19:30

Sted: Ibis, Nørrebrogade 68B, 2200 København N

Arrangør: Ibis/Afrikagruppen

Offentligt debatmøde med Udviklingsminister Ulla Tørnæs og Stig Jensen, Center for Afrikastudier på Københavns Universitet.

### FAIR HANDEL ELLER FRI HANDEL I WTO?

Den 17. november kl. 19.00 - 21.30

Sted: Mellempøbeligt Samvirke, Landgreven 7, 2. sal, 1300 København K. Christian Friis Bach (Folkekirkens Nødhjælp, Nils Brøgger Jakobsen (MS) og Martin Ågerup (CEPOS) diskuterer de præmisser som WTO-reglerne opstiller for verdenshandelen. Læs mere på [www.ms.dk](http://www.ms.dk)

### FN REFORMER I ET UDVIKLINGSPERSPEKTIV -

#### - EN UTILSTRÆKKELIG ELLER NØDVENDIG STYRKELSE AF FN?

Den 28. november 2005 Kl. 16:00. Aarhus Universitet, Universitetsparken, bygning 1324 (Økonomisk institut), lokale 011

Den 29. november 2005 Kl. 16:00

Sted: København. For nærmere information: [www.ibis.dk](http://www.ibis.dk)  
Seminar vil fokusere på de kommende reformer af FN.  
Oplægsholdere: Simon Burall, Executive Director One World Trust (UK) Lars Hørmann, Chief Adviser, Minister Counsellor, Danish Foreign Ministry, Morten Jespersen, Counsellor Political Affairs (Africa). Se mere på: [www.ibis.dk](http://www.ibis.dk)

#### **WTO TOPMØDET FLYTTER TIL KØBENHAVN!**

Den 3. december kl. 11.00 - 15.00

Sted: Mellemløst Samvirke, Landgreven 7, 2.sal, 1300 København K. Følg det virkelighedstro forhandlingsspil i WTO på nært hold i København. Stop Handelsrøveriet har 'castet' eksperter og forskere til at spille rollerne i WTO, sådan som vi forventer det kommer til at foregå i Hong Kong. Læs mere på [www.ms.dk](http://www.ms.dk)

#### **FN'S MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS - NAIVE FORESTILLINGER ELLER NØDVENDIGE REFORMER?**

Den 5. december 2005 Kl. 16:00

Sted: Aarhus Universitet, Universitetsparken, bygning 1324 (Økonomisk institut), lokale 011

Den 6. december 2005 Kl. 16:00

Sted: København, se [www.ibis.dk](http://www.ibis.dk) for nærmere info  
Seminar vil fokusere på FN's Millennium Development Goals (MDG). Debat med Robert Wade, professor ved London School of Economics, og Linda Weiss, professor ved University of Sydney.

**ØKO-KALENDEREN PÅ ØKO-INFO** bringer nyt om grønne og økologiske arrangementer fra hele landet: [www.eco-info.dk](http://www.eco-info.dk)

## **REDAKTION**

Dette nummer af nyhedsbrevet er redigeret af John Nordbo, 92-gruppen og Constance Hegner, WWF Verdensnaturfonden.

Tidligere numre kan ses på [www.92grp.dk](http://www.92grp.dk)

Såfremt nyhedsbrevet ønskes afmeldt, sendes mail til [c.hegner@wwf.dk](mailto:c.hegner@wwf.dk)