

92-gruppen er et samarbejde mellem 19 danske miljø- og udviklingsorganisationer. 92-gruppens organisationer arbejder aktivt med opfølgningen af Verdenstopmødet om Bæredygtig Udvikling i Johannesburg 2002 og andre sager vedrørende internationalt miljø og udvikling.

92-gruppen
c/o Mellempøkeligt Samvirke
Borgergade 14
1300 København K
T 77 31 00 06
F 77 31 01 11
E jnordbo@ms.dk
www.92grp.dk

INTERVIEW MED MILJØMINISTEREN 1

KLIMAPOLITIKKENS ENDELIGT 3

MINISTEREN, MANTRAET OG MILJØET 4

KLIMASTRATEGI 5

DANMARK VIL STADIG FRED, STABILITET OG MILJØ 5

DANSKERNE OM ULANDBISTANDEN? 7

EU-TOPMØDE 8

FRISKE SYNSPUNKTER PÅ WTO 9

ARRANGEMENTER 9

REDAKTION 11

Interview med Miljøminister Hans Christian Schmidt

Hvor meget og hvor hurtigt skal industrilandenenes udslip af drivhusgasser efter din opfattelse reduceres, hvis vi skal undgå farlige menneskeskabte klimaforandringer?

Vi undgår ikke farlige, menneskeskabte klimaforandringer, hvis vi kun fokuserer på industrilandene. Det er et af de helt klare mål i fremtiden at få udviklingslande som Kina, Indien og Brasilien med i Kyoto-protokollen. Men det er klart, at industrilandene må gå foran med et godt eksempel, hvis vi vil have udviklingslandene med. Regeringen står fast ved opfyldelsen af Danmarks internationale klimaforpligtelser under Kyoto-protokollen – nemlig at reducere udslippet af drivhusgasser med 21 % inden udgangen af 2012. Det er én af de hårdeste forpligtelser noget land i verden har påtaget sig.

Tiden begynder at nærme sig for fastlæggelse af globale målsætninger for Kyoto-protokollens næste "budgetperiode", 2013-17. I EU diskuteres sagen allerede. Hvor meget og hvordan bør de globale udslip af drivhusgasser reduceres i den periode?

Jeg tror ikke, at nogen kan sige med sikkerhed, hvor langt vi skal ned for at nå målet om et "ufarligt niveau". Så ønskesituationen ville være, at vi nåede til global enighed om det endelige mål for så derefter at fastsætte målet for 2013-17.

Jeg tror, at vi på et eller andet tidspunkt må tage en fælles beslutning – ligesom vi gjorde i Kyoto – men tiden er nok ikke moden til det endnu. Under det danske formandskab besluttede vi i Miljørådet at nedsætte en ekspertgruppe, der skal se nærmere på spørgsmålet. Jeg vil arbejde for, at Miljøministerrådet prioriterer arbejdet med yderligere tiltag.

Er du enig med NGO'erne, når de siger, at det er vigtigt, at Danmark viser ulandene, at et velfærdssamfund kan opretholdes uden høje udledninger af CO2 og andre drivhusgasser, for ellers vil de ikke gå med til selv at påtage sig forpligtelser til at begrænse deres udslip?

Som jeg sagde tidligere, så er det op til industrilandene at gå forrest og vise, at reduktioner er mulige, så vi i fremtiden kan få udviklingslande som Kina, Indien og Brasilien med.

Danmark er blandt de lande, som har de største forpligtelser under Kyoto-protokollen. Kun Luxembourg har en procentvis reduktionsforpligtelse, som er større end Danmarks, nemlig 28%. Tyskland og Danmark har en forpligtelse på 21%. Med hensyn til vedvarende energi og ren teknologi, så er Danmark blandt de førende lande. Og Danmark vil fortsætte indsatsen. Nu siger vi bare to ting: For det første, vil vi med pejlemærket sikre, at kun de mest omkostningseffektive tiltag bliver søsat, og for det andet, så er det nu vigtigt at sikre, at den teknologi også bliver spredt til udviklingslandene, så den økonomiske vækst dér ikke fører til unødigt store udledninger.

4. Hvorfor handler oplægget til klimastrategi slet ikke om perioden efter 2013 - har det nationale pejlemærke om "halvering af CO2-udslippet i Danmark inden for en generation" fra regeringens strategi for bæredygtig udvikling ingen betydning for, hvad vi gør i de kommende år?

Det omtalte pejlemærke nævnes som et muligt fremtidigt mål i bæredygtighedsstrategien. Før vi når så langt, er det for mig afgørende, at vi lever op til de løfter, vi faktisk har afgivet. Danmark har forpligtet sig til 21% i 2008-12. Det skal vi leve op til. Det ved vi. Vi ved ikke, hvad resultater af kommende forhandlinger i FN og EU vil blive. Derfor tager vi én ting af gangen. Det betyder dog på ingen måde, at regeringen kun ser frem til 2012. Danmark presser på både i EU og FN for at få processen sat i gang.

For klimaet er det mindst ligeså vigtigt at begrænse udslip af drivhusgasser i de næste få år, som i perioden 2008-12. Hvorfor vil regeringen så opgive den nationale målsætning om 20% reduktion af CO2-udledningen i 2005?

Kyoto-protokollen var med introduktionen af de fleksible mekanismer et vendepunkt i den globale indsats mod klimaforandringer. Med de fleksible mekanismer accepterede det internationale samfund, også Danmark og EU, et samarbejde, som tager et principielt andet udgangspunkt end nationale mål for landenes hjemlige indsats. Problemet skal løses globalt. Den nationale målsætning er forbundet med store og unødvendige omkostninger. Det er i strid med regeringens politik om at få mest miljø for pengene. Vi får mest miljø for pengene ved at reducere de globale udledninger af CO₂ der, hvor omkostningerne er mindst. Miljøet er ligeglad, om vi reducerer med ét ton i Danmark eller ét ton i udlandet. Et ton er et ton. Både klimaet og dansk økonomi har derfor bedst af, at Danmark arbejder helhjertet og fokuseret med Kyoto-forpligtelserne.

Klimapolitikens endeligt

Af Tarjei Haaland, Greenpeace

”et endeligt punktum for den progressive klimapolitik”

Med regeringens klimastrategi sætter regeringen et endeligt punktum for den progressive klimapolitik, som Danmark har ført i de sidste 10 år. Danmarks klimapolitik styres fra nu af primært af Finansministeriet - og den internationale klimapolitiske troværdighed, som regeringen måtte have tilbage, er nu sat helt over styr.

”Regeringens strategi(..) er pinagtig kortsigtet”

Regeringen synes total blind for, at Danmark skal præstere markante yderligere reduktioner af CO₂ og de andre drivhusgasser efter 2012, og at det blandt andet kræver kraftig omstilling af vores hjemlige energisystem, som kan sikre varige reduktioner af CO₂ og andre drivhusgasser. Regeringens strategi med hensyn til at begrænse den menneskeskabte drivhuseffekt er pinagtig kortsigtet og overudnytter de værste smuthuller i Kyoto Protokollen. Ikke alene forsøger regeringen at springe over gærden, hvor det er lavest – de vælter det meste af hegnet.

”Danmark [...] forbliver på top-10 listen over verdens værste svin”

Konsekvensen af at følge regeringens klimastrategi – hvor der lægges op til, at størstedelen af vores reduktionsforpligtelse *ikke* skal opfyldes ved hjemlige tiltag, men ved kvotekøb i udlandet – er, at Danmark i mindst 10 år endnu forbliver på top-10 listen over verdens værste svin med hensyn til CO₂-udslip pr. indbygger - og bringer Danmark i direkte strid med både formelle krav og ånden i Kyoto Protokollen:

- Brug af Kyoto-mekanismerne kvote-handel og joint implementation skal i følge protokollen være et

- supplement* til hjemlige reduktioner – ikke omvendt!
- Med den forventede el-eksport - uden en fortsættelse af loftet over elsektorens CO₂-udslip efter 2003 - vil Danmark ikke i 2005 kunne dokumentere reduktionsmæssige fremskridt, som protokollen kræver af I-landene – tværtimod!
 - Kyoto Protokollens strategi er, at I-landene skal gå foran med reelle hjemlige reduktioner.

Ministeren, mantraet og miljøet

Af Lars Georg Jensen, WWF Verdensnaturfonden

"Regeringen er med sit udkast til klimastrategi besat af et motto [...]: Det skal være billigt!"

Regeringen er med sit udkast til klimastrategi besat af et motto, der også driver resten af dens miljøpolitik: Det skal være billigt! Men mottoet er blevet et mantra, der åbenbart gør det nødvendigt at fortrænge, tilbagevise og underkende faktuelle oplysninger og konsekvenser, som resten af verden og sågar regeringens egne rådgivere erkender.

"Hans Christian Schmidt benægtede [...], at der overhovedet eksisterer noget, der hedder "varm luft".

Det har offentligheden fået et eksempel på i forbindelse med offentliggørelsen af regeringens klimastrategi. Miljøminister Hans Christian Schmidt blev på et pressemøde spurgt, hvordan regeringen vil forhindre, at el-værkerne køber løs af det russiske overskud af CO₂-kvoter – også kaldet "varm luft". Så var det fortrængningen satte ind: Hans Christian Schmidt benægtede ganske enkelt, at der overhovedet eksisterer noget, der hedder "varm luft". Alle kvoter er lige gode.

"en handel med varm luft fører til mere CO₂ i atmosfæren end, hvis handlen ikke fandt sted."

Internationalt har "varm luft" ellers været kendt som begreb lige siden Kyoto-protokollen blev indgået i 1997. Enhver, som har haft den mindste berøring med Klimakonventionen, ved, hvad "varm luft" er, og hvorfor det er et problem: Fordi en handel med varm luft fører til *mere* CO₂ i atmosfæren end, hvis handlen ikke fandt sted. EU har på officielle partsmøder i Klimakonventionen kæmpet indædt for at begrænse Ruslands salg af den varme luft. Og EU Kommissionen har ført forhandlinger med Moskva i et forsøg på at få russerne til at investere indtægter fra kvotesalg i konkrete projekter, der gavner miljøet. Underforstået: Handel med "varm luft" gavner ikke miljøet.

Hvis man vil have "mest miljø for pengene", kan man ikke samtidig fremlægge en klimastrategi, der opfordrer til køb af CO₂-kvoter, hvor de fås billigst muligt. For billigst muligt vil sige i Rusland og Ukraine. Og det vil sige varm luft. Selv regeringens

"handel med varm luft er det stik modsatte af "mest miljø for pengene":

Det er miljøødelæggelse for pengene."

rådgivere i Copenhagen Economics erkender dette i en af klimastrategiens baggrundsrapporter.

Det ved Hans Christian Schmidt alt sammen godt. Han ved, at handel med varm luft er det stik modsatte af "mest miljø for pengene": Det er miljøødelæggelse for pengene. Hvad er vigtigst for vor Miljøminister: miljøet eller mantraet?

Perspektivløs Klimastrategi

Af Christian Ege, Det økologiske Råd og Uffe Geertsen, Arbejdsgruppen EnergiDebat

"Regeringen vil med vægt på projekter i udlandet og køb af forureningstilladelser, blot udskyde problemerne"

Regeringens udspil tager ikke hensyn til, at klimaproblemerne efter fælles international overenskomst især skal løses i hvert land for sig. Regeringen vil med vægt på projekter i udlandet og køb af forureningstilladelser blot udskyde problemerne, som tilmed vil vokse år for år, dersom en modernisering af energisystemet ikke forstærkes. På trods af en pionerindsats gennem 25 år for et bæredygtigt system, så er Danmark fortsat blandt verdens 10 værste udledere af klimagasser.

"Løsningen er effektivisering og besparelser inden for alle energiforbrugende områder"

En langsigtet, selvstændig klimaindsats er ikke blot afgørende for miljø og sundhed, men også for forsyningssikkerhed og erhvervsudvikling. Løsningen er effektivisering og besparelser inden for alle energiforbrugende områder samt overgang til de vedvarende energikilder.

Rigtigt tilrettelagt vil Danmark kunne opfylde Kyoto-kravene skridt for skridt frem til årene 2008 – 12, hvor vi er forpligtet til at have gennemført 21 % reduktion i udledning af klimagasser. Kun dermed vil vi stå rustet til at gennemføre de yderligere reduktioner, som alle forventer nødvendigheden af.

En selvstændig indsats rummer mange fordele: Klimagasserne skader ikke alene klimaet, de følges af andre stoffer, som forurener lokalt. Kun ved selvstændig indsats nedbringes disse udledninger. Dertil kommer, at de lande, som lægger hovedvægten på en indsats i hjemlandet, samtidig giver væsentlige impulser til den forskning og teknologiudvikling, som der bliver behov for over hele verden. Det giver med andre ord muligheder på eksportmarkederne.

Endelig vil det land, som løser sine forpligtelser indenlands samtidig skaffe sig den forsyningssikkerhed, som i en stadig mere spændingsfyldt verden vil blive af afgørende betydning.

Fred, stabilitet og miljø - Danmark vil stadig

Af Kim Carstensen, WWF Danmark

Det er ikke kun miljø- og udviklingsorganisationer, der interesserer sig for den fremtidige danske indsats under Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen (MIFRESTA). Det kom tydeligt til udtryk ved den høring om MIFRESTA, som Folketingets Udenrigsudvalg arrangerede på Christiansborg den 26. februar.

Medlemmerne af Udenrigsudvalget blev præsenteret for en lang række oplæg fra blandt andet Dansk Flygtningehjælp, Røde Kors, Dansk Industri, Frederiksborg Amt og WWF Danmark. Det fælles budskab var, at der fortsat er behov for en international dansk indsats, og at den nytter.

Næsten alle indlæg fokuserede på behovet for støtte til civilsamfundet med henblik på at sikre bevidstgørelse, åben dialog og demokrati i modtagerlandene. Og det gjaldt, hvad enten temaet var fredsindsatsen på Balkan, nødhjælp, sundhedsvæsenet i Rusland eller miljøindsatsen i Central- og Østeuropa og ulandene.

Politikernes spørgsmål tydede på en reel interesse for emnet, og der tegner sig en mulig enighed om væsentlige punkter som civilsamfundets rolle og behovet for støtte i en række forskellige typer af lande, herunder EU's nye naboer og mellemindkomstlandene i Syd.

”Det store spørgsmål bliver, om der er penge bag alle de gode intentioner”

Det store spørgsmål bliver, om der er penge bag alle de gode intentioner, når regeringens plan for MIFRESTA-indsatsen fremsendes til Folketinget i løbet af foråret. Regeringens klimastrategi – som omtales andetsteds i dette Nyhedsbrev - giver allerede første varsel om risikoen for, at andre emner vil dræne kasserne for midler til at videreføre den allerede beskårne indsats, vi har set i den nye regerings tid.

Men regeringen bør ikke overse ønsket om, at der afsættes midler til en reel indsats under MIFRESTA. Et ønske, der kommer til udtryk både fra organisationer, private virksomheder og befolkningen. Senest har Dansk Industri og WWF Danmark sendt en fælles opfordring til regeringen. De to organisationers oplæg kan læses på Dansk Industris hjemmeside www.di.dk eller WWF Danmarks ditto www.wwf.dk.

Danskerne om ulandsbistanden

Af Vagn Berthelsen U-landsorganisationen IBIS.

En kreds af ulands- og miljøorganisationer har fået foretaget en uafhængig undersøgelse af danskernes holdning til ulandsbistanden af forsker ved Ålborgs Universitet, Mette Tobiasen. Formålet var at få et bedre grundlag for dialog, specielt med de danskere, som har fordomme og kritiske spørgsmål til ulandsbistanden.

På den baggrund var det en – velkommen – sidegevinst, at undersøgelsen tegner et så positivt billede af danskernes holdning til bistanden:

Stor opbakning: I en tid med skarpe prioriteringer er det flot, at 7 ud af 10 mener, at Danmark skal give det samme eller mere. Næsten alle danskere kan se gode grunde til at give bistand – kun 1% er lodret uenige i alle argumenterne for at hjælpe de fattige lande.

Det er en folkesag: Hver anden lægger vægt på partiernes holdning til dette punkt på valgdagen. Et stort flertal afviser at finansiere skattelettelser ved at skære i bistanden. Danskerne ved meget. Undersøgelsen viser, at der er nuancerede holdninger, og selv om der også er kritiske holdninger til bistanden, blokerer det ikke for en grundlæggende opbakning til ulandsbistanden.

Globale miljøproblemer: I en tid, hvor 'mere miljø for pengene' er blevet oversat til 'færre penge til miljøet' er det tankevækkende, at kun 1 ud af 12 finder, at vi bruger for mange penge på de globale miljøproblemer.

Dermed ikke være sagt, at der ikke er udfordringer til organisationerne: Der er en forholdsvis stor skepsis hos Dansk Folkepartis vælgere og mindretal i både Venstre, Konservative og Socialdemokraterne, som det er vigtige at få i tale. Det er utrolig vigtigt, at komme i dialog med disse grupper. Den dialog skal blandt andet handle om, at bistanden faktisk nytter. Det skal dokumenteres og kommunikeres, at pengene ikke går forkert og ikke støtter korrupte magthavere. For det er der for mange, som tror, den gør.

Men læs selv! Det fortjener undersøgelsen. Find den på www.ibis.dk.

EU-topmøde - om bæredygtig udvikling

Af Michael Minter, Danmarks Naturfredningsforening

”småt med konkrete bud på, hvordan EU skal følge op på forpligtelserne fra Johannesburg”

På EU's forårstopmøde i Bruxelles den 21. marts skal EU-strategien for bæredygtig udvikling revideres på grundlag af beslutningerne fra EU-topmødet i Gøteborg, EU's sjette miljøhandlingsprogram og forpligtelserne fra verdenstopmødet i Johannesburg. Men det er småt med konkrete bud på, hvordan EU skal følge op på forpligtelserne fra Johannesburg.

I forberedelserne af topmødet bør Danmark arbejde for, at alle de forpligtelser, som EU tilsluttede sig i Johannesburg, bliver en integreret del af EU-strategien for bæredygtig udvikling. Herunder bør der fastlægges en klar model for finansiering af de partnerskaber, som EU indgik på vand- og energiområdet samt vedtages en deadline for opnåelsen af bistandsmålet på 0,7 pct. af BNP.

”Hvis EU skal fremstå troværdigt [...] må EU gå forrest”

Hvis EU skal fremstå troværdigt og opnå øget tilslutning til en aktiv, resultatsøgende linie i det internationale samarbejde om miljø og udvikling, må EU gå forrest og sikre en konsekvent gennemførelse af verdenstopmødets beslutninger. Det kræver klare tidsfrister og virkemidler – og politisk vilje.

Desværre forsømmer EU Kommissionen – igen i år - at give en tilfredsstillende status for gennemførelsen af EU's "interne" miljømål i sin rapport til forårstopmødet om gennemførelsen af den såkaldte Lissabon-strategi for økonomisk, social og miljømæssig fornyelse. Rapporten forholder sig slet ikke til målet om en bæredygtig landbrugspolitik, der bidrager til beskyttelse af den naturlige mangfoldighed. Den voldsomt forsinkede kemikalielovgivning, som skal sikre, at kemikalier inden for en generation (2020) kun fremstilles og anvendes på måder, der ikke indebærer en betydelig indvirkning på sundhed og miljø, henvises der til i en fodnote.

Hvad angår forpligtelserne fra Johannesburg fastslår Kommissionens rapport, at EU bør konsolidere sin førende position i opfølgingsprocessen ved at omsætte sine politiske ambitioner til konkret handling. Hvad denne handling skal bestå af får imidlertid lov til at stå hen i det uvisse.

Friske synspunkter på WTO

Af John Nordbo, 92-gruppen

På verdenshandelsorganisationen WTO's seneste ministerkonference blev det besluttet at igangsætte en forhandlingsrunde, som især skal forbedre ulandenes handelsvilkår. Forhandlingerne i WTO står imidlertid i stampe. På WTO's næste ministerkonference, som holdes til september, vil det vise sig, om de rige lande tager deres løfter til ulandene alvorligt.

I et nyt positionspapir giver organisationerne i 92-gruppen deres bud på, hvordan forhandlingerne i WTO kan videreføres, så handel, miljø og udvikling kommer til at gå op i en højere enhed. "Fra Doha til bæredygtig udvikling" kan læses på www.92grp.dk. Der er folketingsdebat om WTO d. 26. marts.

ARRANGEMENTER

OFFENTLIGT MØDE OM DANSK KLIMAPOLITIK I 2003

- Debat med deltagelse af bl.a. Hans Chr. Schmidt
Mandag d. 03.03.03
kl. 16-18 i MS's mødelokale, Landgreven 7
Arrangeret af 92-gruppens klimagruppe
Yderligere oplysning: OVE-Europa, Tlf. 8622 7000;
ove@inforse.org

INDFØDTE FOLK OG POLITISKE STRATEGIER

Onsdag den 05.03.03
Kl. 19.30 hos Ibis, Odensegade 4b, 8000 Århus C
Hvordan er det lykkedes for Ecuadors indianere at markere sig som politiske aktører?
Arrangeret af Ibis.
Mere information: www.ibis.dk

DANSK VISION I AFRIKANSK VIRKELIGHED

Torsdag 06.03.03
Kl. 19.00 hos Ibis, Odensegade 4b, 8000 Århus C
Hvilke barrierer er der, når danske uddannelsesvisioner skal til blive til afrikansk virkelig.
Arrangeret af Ibis
Mere information: www.ibis.dk

EN BITTER KOP KAFFE

Hvilke konsekvenser har det for verdens fattige kaffebønder, at

de internationale kaffepriser er faldet med næsten 2/3 det sidste tre år?

Tirsdag d. 11.03.03

Kl. 19.00 hos Ibis, Nørrebrogade 68B, 2200 Kbh. N,

Arrangeret af Ibis' globaliseringsgruppe

Mere information: www.ibis.dk

OFFENTLIGT MØDE OM GRØN MARKEDSØKONOMI

Onsdag d. 12.03.03

Kl. 15.30-18 i MS, Landgreven 7, 2. sal i København

Arrangeret af Det Økologisk Råd og Selskab

Yderligere oplysninger og tilmelding: 33 15 09 77 eller

info@ecocouncil.dk

FRIHANDEL PÅ GALT SPOR - TID TIL REFORMERT

INTERNATIONALT DEBATMØDE

Torsdag d. 13.03.03

Kl. 9-13 i Landstingssalen på Christiansborg.

Arrangeret af U-landsorganisationen Ibis og det nordiske kontor for FNs Udviklingsprogram

Yderligere oplysninger og baggrundsmateriale: www.undp.dk eller www.ibis.dk.

Tilmelding: UNDPs Nordiske Kontor, lotte.dahlmann@undp.dk, tlf. 3546 7158.

KONFERENCE - BESKYTTER EU OS MOD HORMONLIGNENDE

STOFFER?

Torsdag d. 13.03.03 i Arbejdermuseets festsal

Arrangeret af Det Økologisk Råd og Selskab

Yderligere oplysninger og tilmelding: 33 15 09 77 eller

info@ecocouncil.dk

COSTA RICAS MILJØBEVÆGELSE SÆTTER OLIEGIGANT PÅ PLADS

Den prisbelønnede film "Pura Vida" viser den politiske kamp mod olieudvinding på den Caribiske kyst

Tirsdag d. 25.03.03

Kl. 19.00 hos Ibis, Nørrebrogade 68 B, 2200 Kbh. N

Arrangeret af Ibis.

Mere information: www.ibis.dk.

FSC PROGRESS IN RUSSIA - SEMINAR ON BIODIVERSITY,

ILLEGAL LOGGING, PURCHASE

AND SALE OF SUSTAINABLE RUSSIAN WOOD PRODUCTS

Torsdag d. 27.03.03

Kl. 8.30-16.30 på Landbohøjskolen, aud. 3-14, Frederiksberg

Arrangeret af Nepenthes

Information: Kontakt cs@nepenthes.dk

MØDERÆKKE: KAN DANMARK OG EU LEVE OP TIL KYOTO-

MÅLENE?

- CO₂-kvotehandling, u-lands- og Østprojekter
- Investering i en bæredygtig energisektor i Danmark
- Hvordan spiller liberaliseringen af energisektorerne ind?

♦ **Tirsdag d. 06.05.03**

Kl. 15-18 på Københavns Rådhus, Forsynings- og Miljøforvaltningen, 1. sal

Arr. og tilmelding: Europas Miljø (tlf: 3315 0977) og EnergiDebat (tlf. 3318 1938).

E-mail: info@europasmiljoe.dk.

REDAKTION

Dette nummer af nyhedsbrevet er redigeret af John Nordbo, 92-gruppen, Ida Thuesen og Theresa Kjærside, WWF Danmark.

Tidligere numre kan ses på www.92grp.dk

Såfremt nyhedsbrevet ønskes afmeldt, sendes mail til t.kjaerside@wwf.dk.