

Til
Det Enerkipolitiske Udvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

13. april 2000

Kære udvalgsmedlemmer,

Den 25. april drøfter Folketinget energi og klima. I den anledning vil 16 danske miljø- og udviklingsorganisationer i 92-gruppen henlede Folketinget på nedenstående synspunkter.

Dansk klimapolitik er vigtig i såvel en dansk som en international sammenhæng. Danmarks omstilling fra fossile brændsler til vedvarende energi er ikke alene værdifuld i en dansk sammenhæng, men også en vigtig basis for vores indsats i de internationale forhandlinger i regi af Klimakonventionen. Der er hårdt brug for, at et land som Danmark præger den internationale regulering på området, og vi kan bedst gøre det, hvis vi har orden i eget hus.

Set i lyset af regeringens nyligt udsendte klimastrategi, Klima 2012, og de igangværende internationale forhandlinger, vil 92-gruppen fremhæve følgende danske og internationale spørgsmål som særligt vigtige i øjeblikket:

Ratifikation. Mange lande taler for, at Kyoto-protokollen bør træde i kraft i 2002 i forbindelse med 10-året for Rio-konferencen. Klima 2012 lægger op til, at Danmark først skal ratificere Kyoto-protokollen i 2001, når der foreligger særlige handlingsplaner for trafik og landbrug. 92-gruppen finder imidlertid, at denne tidsplan er alt for uambitiøs. Regeringen har med Klima 2012 netop redegjort for, at det kan lade sig gøre at nå de opstillede mål i Kyoto-protokollen, og der er derfor ingen grund til at udskyde ratifikationen til engang i løbet af 2001. 92-gruppen vil derfor opfordre til, at Folketinget påbegynder ratifikationsprocessen, således at Danmark kan ratificere umiddelbart efter partskonferencen i Klimakonventionen i november 2000.

Eleksport. Af Klima 2012 fremgår det, at dansk netto-eleksport fra den store overkapacitet af ældre kulfyrede enheder i værste fald kan føre til en mer-emission af CO₂ på op til 13 mio. tons om året i perioden frem til og med 2012. Det anser vi for en tikkende bombe under dansk klimapolitik, som regering og Folketing må sørge for at demontere. Dels ved via regulering at fremme den i Energi 21 forudsatte skrotning af de ældste kulfyrede anlæg, dels ved at vedtage en strammere elværks-kvotering for CO₂ i perioden efter 2003 og - ikke mindst - sikre overholdelse heraf gennem en forhøjet straf-afgift. Den nuværende straf-afgift på 40 kr/ton CO₂ er ikke høj nok, hvis elprisen på markedet bliver mere end 15 øre/kWh.

Transportsektorens bidrag. Den danske målsætning for CO₂-udledninger fra transportsektoren er ikke blevet opfyldt. Med Klima 2012 lægges der op til, at den hidtidige

målsætning opgives mod, at Trafikministeriet til efteråret i stedet fremlægger en reel handlingsplan, dog uden at sætte tal på indsatsen. 92-gruppen finder denne holdning uforståeligt uambitiøs, og 92- gruppen opfordrer derfor Folketinget til at stramme op om denne sag og forlange en kvantificerbar indsats af transportsektoren og en langsigtet handlingsplan på området.

En ren Clean Development Mechanism. I Kyoto-protokollen er der skabt mulighed for, at industrialiserede lande kan erstatte en del af deres hjemlige indsats med finansiering af CO2-besparende projekter i u-lande. På partskonferencen i Klimakonventionen til efteråret skal der aftales nærmere retningslinier for denne indsats, der betegnes Clean Development Mechanism. Diskussionen om CDM er imidlertid ved at køre helt af sporet. Eksempelvis ønsker Canada og USA atomkraftværker godkendt som en velegnet teknologi i denne sammenhæng. Også træplantning nævnes som en reel mulighed - hvad der f.eks. kan betyde rydning af regnskov m.h.p. plantning af plantager. 92-gruppen anbefaler Folketinget at opfordre regeringen til, at CDM bør være forbeholdt overførsel af teknologier, som bidrager til en langsigtet bæredygtig udvikling. CDM bør således være forbeholdt vedvarende energi.

Med venlig hilsen

John Nordbo,
på vegne af 92-gruppen, som i denne sammenhæng tegnes af:

Arbejderbevægelsens Internationale Forum
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark
Det Økologiske Råd og Selskab
Energibevægelsen OOA
FN-forbundet
Folkekirkens Nødhjælp
Forum for Energi og Udvikling
Friluftsrådet
Greenpeace
Kvindernes U-landsudvalg
Mellemløst Samvirke
Nepenthes
Organisationen for Vedvarende Energi OVE
U-landsorganisationen Ibis
WWF Verdensnaturfonden