

Nyt om miljø & udvikling

92-gruppen er et samarbejde mellem 21 danske miljø- og udviklingsorganisationer. 92-gruppens organisationer arbejder aktivt med opfølgningen af Verdenstopmødet om Bæredygtig Udvikling i Johannesburg 2002 og andre sager vedrørende internationalt miljø og udvikling.

92-gruppen

c/o Danmarks
Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø
T 39 17 40 32
F 39 17 41 41
E 92-gruppen@dn.dk

INDHOLD – NR. 40 – D. 7.6.2006

GOD DIALOG OM FREMTIDENS KLIMAINDSATS 1
GEVINSTEN VED CO2-KVOTER SKAL GAVNE MILJØET 2
VENSTRES OPLÆG TIL FREMTIDENS UDENRIGSPOLITIK 3
USA SPOLERER INTERNATIONAL MILJØFOND 4
TURBO PÅ WTO-FORHANDLINGERNE? 5
FOLKETINGET: EU SKAL GIVE MERE I WTO 6
STORT FLERTAL AF DANSKERNE ØNSKER OMLÆGNING AF EU'S
LANDBRUGSSTØTTE 7
NÅR DER KOMMER EN BÅD MED BÆREDYGTIG SOJA 8
POSITIVT BÆREDYGTIGHEDSUDSPIL, MEN STADIG LANG VEJ IGEN 9
SKAL FN-ORGANISATIONER ANBEFALE ATOMKRAFT TIL UDVIKLINGSLANDE 10
ARRANGEMENTER 11
REDAKTION 11

God dialog om fremtidens klimaindsats

Af miljøminister Connie Hedegaard

"For når det gælder fremtiden efter 2012 er der stadig langt igen. USA nægter fortsat at blive pålagt bindende reduktionsforpligtelser. Også Saudi Arabien stritter imod."

Da jeg sidste sommer samlede 25 miljøministre fra hele verden til uformelt klimamøde i Ilulissat, Grønland, var fronterne i de internationale klimaforhandlinger trukket skarpt op. Men det viste sig hurtigt, at lande som Argentina, Brasilien, Sydafrika og Kina var klar til at rykke sig og nu er interesseret i en vedvarende dialog om fremtidens klimaindsats.

På FN's internationale klimakonference (COP 11) i Montréal i december viste flere af de store udviklingslande, at de er klar til at videreføre den positive ånd fra Grønlandsmødet. Og repræsentanter fra en lang række lande gav desuden udtryk for, at Grønlandsdialogen havde spillet en stor rolle i forhold til at få pustet nyt liv i forhandlingerne. Derfor besluttede jeg sammen med mine kolleger fra Sydafrika, Sverige og Canada at fortsætte den positive uformelle dialog med et opfølgende møde i Sydafrika, som finder sted den 18.-21. juni. Og det er der hårdt brug for.

For når det gælder fremtiden efter 2012 er der stadig langt igen. USA nægter fortsat at blive pålagt bindende reduktionsforpligtelser. Også Saudi Arabien stritter imod. Derfor er det så vigtigt, at vi hele tiden får taget et lille skridt fremad. Og det

“Vi står over for en stor global udfordring, der ikke kan løses af EU alene. Det er nødvendigt at få andre store udledere som f.eks. USA til at påtage sig deres ansvar.”

“på sigt kan [...] vi [...] opnå de win-win situationer, hvor CO2-reduktion går hånd i hånd med en bæredygtig udvikling i disse lande.”

“Udfordringen i kvotetildelingen bliver, at den bedst muligt skal gavne miljø og klima, forsyningsikkerhed og innovation, jobs og [...] eksport.”

viste sig så sent som for få uger siden, da verdens lande mødtes til klimaforhandlinger i Bonn. Her blev der udvekslet idéer og bud på konkrete initiativer - også fra udviklingslandenes side.

Og det er positivt. For vi står over for en stor global udfordring, der ikke kan løses af EU alene. Det er nødvendigt at få andre store udledere som f.eks. USA til at påtage sig deres ansvar. Men de hurtigt voksende økonomier i udviklingslandene som Kina, Brasilien og Indien må også være med til at løfte opgaven.

Når vi om kort tid i Sydafrika skal have sat yderligere fart i den politiske proces og dialog, vil der netop være fokus på, hvordan udviklingslandene kan bidrage aktivt til den internationale indsats - bl.a. ved at indføre bæredygtige politikker og virkemidler. Samtidig bør vi i fællesskab se på mulighederne for at videreudvikle CDM-mekanismen. Og jeg har store forhåbninger til, at vi på sigt kan skabe de rigtige fælles rammer og dermed opnå de win-win situationer, hvor CO2-reduktion går hånd i hånd med en bæredygtig udvikling i disse lande.

Mit håb er desuden, at den positive dialog, som forhåbentlig også vil præge det uformelle møde i Sydafrika, vil være et vigtigt indspil til det næste klimatopmøde i Nairobi til november (COP12), hvor en ny klimaaftale efter 2012 for alvor vil være på dagsordenen. Diskussionerne og forhandlingerne er allerede godt i gang, men det er afgørende, at vi holder fast i det positive politiske momentum.

Gevinsten ved CO2-kvoter skal gavne miljøet

Af Søren Dyck-Madsen, Det Økologiske Råd

Senest den 30. juni skal Danmark indsende forslag om tildelingen af CO2-kvoter for 2008-12 til EU. Inden indsendelsen skal planen til politisk debat og i offentlig høring.

Danmark må fra 2008-12 årligt udlede 55 mio. tons CO2. Hvis hele denne mængde kunne omsættes til kvoter, vil de have en værdi på 11 mia. kr. årligt – regnet med en kvotepris på 200 kr. pr ton CO2. Men en stor del må afsættes til passivt at dække CO2 udslippet i de ikke-kvotefattede sektorer, herunder især transporten.

Udfordringen i kvotetildelingen bliver, at den bedst muligt skal gavne miljø og klima, forsyningsikkerhed og innovation, jobs og danske virksomheders eksport.

Langt de fleste kvoter tildeles gratis til de kvotefattede ener-

“Energisektoren [...] tjener godt på kvotesystemet. De får gratis kvoter fra Staten, men alligevel hæver de prisen over for forbrugere,”

“Staten skal anvende provenuet fra auktion af kvoter som indskud i en energifond, som skal fremme forskning, udvikling og demonstration på energiområdet”

“Det dumme vil være, hvis Staten [...] skaffer sig et provenu fra auktion af kvoter og putter det direkte i statskassen”

giintensive sektorer – især energiproducenterne, men også gartnerier, slagterier, cementproduktion, stålproduktion m.v. Staten må højst sælge 10 % ifølge EU-reglerne.

Energisektoren / el-producenterne tjener godt på kvotesystemet. De får gratis kvoter fra Staten, men alligevel hæver de prisen over for forbrugere, som om de havde betalt for alle kvoter. Derfor er det afgørende, at ekstrairndtægterne bliver anvendt ambitiøst og konstruktivt til sikring af overgang til mere bæredygtig energiforsyning og -forbrug.

Det Økologiske Råd anbefaler:

Der gennemføres maksimale energibesparelser i de ikke kvoteomfattede sektorer – især i transporten, så mere af den tilladte CO₂-udledning kan overføres til kvoter og herved give en værditilvækst, som kan målrettes til energibesparelser, til forskning og udvikling og til styrkelse af dansk eksport af energiudstyr i de kvoteomfattede sektorer.

Staten skal anvende provenuet fra auktion af kvoter som indskud i en energifond, som skal fremme forskning, udvikling og demonstration på energiområdet, en øget indsats for energibesparelser og en omstilling til VE.

Der skal indgås aftaler med energiproducenterne om, at en væsentlig del af deres store ekstrairndtægter indskydes i samme energifond, og at yderligere beløb øremærkes til nødvendige investeringer i omstillingsprocessen.

Advarsel: Det dumme vil være, hvis Staten undlader en yderligere indsats i de ikke-kvotefattede sektorer, især transporten, og ikke laver en aftale med energiproducenterne, men blot skaffer sig et provenu fra auktion af kvoter og putter det direkte i statskassen eller anvender det til sænkning af energi- eller CO₂-afgifterne.

Læs mere i Det Økologiske Råds notat om kvotetildelingsplanen på www.ecocouncil.dk.

Venstres oplæg til fremtidens udenrigspolitik

Af Vagn Berthelsen, IBIS

Venstre har udarbejdet et nyt oplæg til partiets udenrigspolitik. Oplægget er et godt grundlag for en seriøs diskussion af fremtidige prioriteringer. Det er vigtigt - området fortjener seriøs opmærksomhed.

"Oplægget giver en klar markering til fordel for frihandel, men erkender samtidig, at ikke alle ulande kan konkurrere på lige fod"

"Der bør [...] komme årstal på ambitionerne om udfasning af landbrugsstøtten."

"Det er svært at være imod en stærk prioritering af Afrika, [...] Men det er afgørende, at fattigdomsbekæmpelse fastholdes som det overordnede mål."

"Oplægget undlader at diskutere, hvordan Danmark skal forholde sig til Kinas indtog på kontinentet."

WTO: Oplægget giver en klar markering til fordel for frihandel, men erkender samtidig, at ikke alle ulande kan konkurrere på lige fod på nuværende tidspunkt. Det er i WTO besluttet at udphase statsstøtten til de rige landes landbrugseksport (senest år 2013) og Venstre skriver, at: "EU-landene skal målrettet arbejde for at afvikle den resterende landbrugsstøtte over tid gennem aftaler i WTO". Det er en god markering, da de rige landes landbrugssubsidier er ødelæggende for ulandenes muligheder for selv at kæmpe sig ud af fattigdom. Venstre vil også "lægge pres på lande, der ikke overholder de handelspolitiske spilleregler".

Vurdering: Venstre skal understrege behovet for 'fair' handel. Der bør også komme årstal på ambitionerne om udfasning af landbrugsstøtten. Og Danmark bør med Venstres statsminister i spidsen markere disse holdninger.

Bistandspolitikken: Venstre lægger op til en revision af strategien med en markant fokusering på Afrika og et opgør med de styrende kriterier for valg af programsamarbejdslande.

Vurdering: Det er svært at være imod en stærk prioritering af Afrika, da der er et stort behov på kontinentet. Men det er afgørende, at fattigdomsbekæmpelse fastholdes som det overordnede mål. Med det afsæt kan vi diskutere, hvordan bistanden bedst fokuseres, det kunne fx være tematisk, så Danmark udviklede stærkere kompetencer inden for fx uddannelse, sundhed og landbrug. Det er også værd at vurdere, hvordan den halvdel af den bilaterale bistand, som ikke går til programsamarbejdslandene, anvendes. Endelig har Danmark en udenrigspolitisk interesse i en kontaktflade, der er bredere end Afrika.

Oplægget undlader at diskutere, hvordan Danmark skal forholde sig til Kinas indtog på kontinentet. Kina investerer og laver forretning uden smålig skelnen til menneskerettigheder. Det bør her diskuteres, hvilken rolle Danmark skal spille for at fremme demokrati og menneskerettigheder i Afrika.

USA spolerer international miljøfond

Af Troels Dam Christensen, WWF Verdensnaturfonden

USA vil halvere sit bidrag til den globale miljøfond GEF (Global Environment Facility), og risikoen er, at andre lande så går samme vej. Dette vil få katastrofale følger for det internationale

"USA vil halvere sit bidrag til den globale miljøfond GEF. [...] Dette vil få katastrofale følger for det internationale miljøarbejde"

"Og endnu engang vil u-landene blive specielt hårdt ramt. GEF'ens hovedformål er netop at støtte u-landenes indsats"

"Danmark [...] bør stå fast på at forøge sit bidrag til fonden, [...] Samtidig bør Danmark arbejde for at andre lande [...] også øger deres bidrag."

"Det er ikke klart, hvad EU egentlig har tilbudt [...] Alligevel fik Mandelson med det samme problemer med flere europæiske landbrugsministre,"

miljøarbejde, da GEF-fonden er den vigtigste finansielle mekanisme til gennemførelsen af de miljøkonventioner, der er blevet indgået siden FN-konferencen om miljø og udvikling i 1992.

Siden sin oprettelse har GEF'en støttet tusindvis af miljøprojekter om klimaændringer, biodiversitet, ørkenspredning og giftstoffer i verdens udviklingslande. 32 donorlande, herunder Danmark, støtter fonden med bidrag. For den nuværende 5 års periode (2002-06) er det samlede budget 3 milliarder dollar, og planen var at hæve dette beløb til 3,3 milliarder dollar i perioden 2007-13. Penge, der i høj grad er brug for.

Men nu sætter USA donationen i bagegear og vil halvere sit bidrag. Da de enkelte lande normalt bidrager med en fast andel af GEF's budget er der risiko for, at USA's linie vil føre til reducerede bidrag fra mange andre donorer, og den fremtidige støtte under GEF'en vil blive langt mindre. Dette vil være ødelæggende for arbejdet med at gennemføre en lang række internationale miljøaftaler. Og endnu engang vil u-landene blive specielt hårdt ramt. GEF'ens hovedformål er netop at støtte u-landenes indsats for at imødegå de globale miljø- og udviklingsudfordringer.

Det er vigtigt, at Danmark går aktivt ud og forsvaret GEF'en som en stærk finansieringskilde. Sammen med andre ligesindede lande må vi yde en ekstraordinær indsats for at få USA til at droppe planen om at reducere sit bidrag. Og hvis dette ikke lykkes, bør Danmark stå fast på at forøge sit bidrag til fonden, som allerede planlagt. Samtidig bør Danmark arbejde for at andre lande ikke følger USA's eksempel, men tværtimod også øger deres bidrag. Verdenssamfundets mulighed for at imødegå de globale miljøudfordringer afhænger af opbakningen til den globale miljøfond.

Turbo på WTO-forhandlingerne?

Af John Nordbo, 92-gruppen

EU's handelskommissær, Peter Mandelson, meldte for nylig ud, at EU er parat til at reducere tolden på landbrugsvarer mere, end man tilbød i oktober sidste år. Hensigten med meldingen er at gøre det muligt at nå en aftale om liberalisering af handlen med landbrugs- og industrivarer i WTO. Der søges nemlig turbo på forhandlingerne, som ellers har bevæget sig i snegletempo. Der er indkaldt til forhandlingsmøde på ministerniveau i slutningen af juni, og det forsøges at nå til enighed om de vigtigste elementer i en ny WTO-aftale i juli.

Det er ikke klart, hvad EU egentlig har tilbudt mht. told på landbrugsvarer, men det rapporteres, at amerikanerne straks afviste

"EU kritiseres for at søge at åbne u-landenes markeder for industrivarer og serviceydelser på en meget aggressiv måde"

"EU [...] vil [...] som verdens suverænt største handelsnation være den helt centrale aktør i [...] sommerens WTO-forhandlinger."

"Folketinget peger på en række områder, hvor der bør ske mere. Gruppen af mindst udviklede lande bør have helt fri adgang til de rige landes markeder fra 2008"

"Det mest bemærkelsesværdige i vedtagelsen er [...] landbrugsforhand-

signalerne og betegnede dem som "sødemidler" på utilstrækkelige forslag. Alligevel fik Mandelson med det samme problemer med flere europæiske landbrugsministre, som mente, at Kommissionen ikke skulle bevæge sig i landbrugsforhandlingerne. Den franske landbrugsminister, Dominique Bussereau gav direkte udtryk for, at det var bedre at WTO-forhandlingerne kuldsejlede, end at underminere de landbrugsordninger, som har beskyttet de europæiske bønder i årtier.

Mandelson angribes også af NGO'er. Ni danske miljø- og ulandsorganisationer har sammen med NGO'er fra 15 andre lande skrevet et åbent brev til ham. I brevet, som har titlen "Not in our name" skriver organisationerne, at EU fører en anti-udviklingspolitik i WTO-forhandlingerne. EU kritiseres for at søge at åbne u-landenes markeder for industrivarer og serviceydelser på en meget aggressiv måde samtidig med, at man afviser at gribe ind overfor de skader, som EU's egen landbrugspolitik forvolder på u-landene.

Mandelson mener, at brevet er udtryk for en fejlvurdering. Han siger: "Ingen gør mere for at åbne sine markeder og for at give bistand til handel end den Europæiske Union".

Det er højst usikkert, om sommerens WTO-forhandlinger vil ende med, at der skabes enighed om en ny aftale, men det er sikkert, at EU som verdens suverænt største handelsnation vil være den helt centrale aktør i forhandlingerne.

Folketinget: EU skal give mere i WTO

Af John Nordbo, 92-gruppen

23. maj lagde Folketinget kursen for Danmarks indsats i sommerens WTO-forhandlinger. Debatten endte med bred enighed om en folketingsvedtagelse, som understreger, at alle rige lande, inklusive EU, må komme med større indrømmelser. Forhandlingsrunden skal efter Folketingets opfattelse ende med et resultat, der lever op til betegnelsen "udviklingsrunde".

Folketinget peger på en række områder, hvor der bør ske mere. Gruppen af mindst udviklede lande bør have helt fri adgang til de rige landes markeder fra 2008, ligesom handelsforvridende støtte til bomuldsproduktion i de rige lande bør afvikles på sigt.

Det er også en dansk holdning, at u-landene skal sikres adgang til at beskytte egenproduktion af basisfødevarer og industriopbygning. Hvis det alligevel ser ud til, at fattige u-lande vil tabe på en ny aftale, så skal der ifølge Folketinget findes en måde at kompensere dem.

lingerne. Her markerer Folketinget klart, at EU skal tilbyde mere end hidtil."

"Enhedslisten [...] fandt, at vedtagelsen indirekte indebar, at der skulle stilles ublu krav til u-lande om at åbne deres markeder"

"budgetaftalen [...] åbnede mulighed for, at de enkelte medlemslande i fremtiden kan overføre op til 20 pct. af den direkte landbrugsstøtte [...] til landdistriktpuljen."

"75 pct. af danskerne mener, at landbrugsstøtten bør omlægges, så den i langt højere grad bliver afhæn-

Det mest bemærkelsesværdige i vedtagelsen er dog nok punkterne om landbrugsforhandlingerne. Her markerer Folketinget klart, at EU skal tilbyde mere end hidtil. EU har ønsket at få 8 procent af alle slags landbrugsvarer undtaget fra de almindelige toldreduktioner, herunder kravet om, at tolden maksimalt må være på 100 procent (hvilket immervæk stadig er en fordobling af prisen). Folketinget ønsker, at undtagelsen skal gælde for 1 procent af varerne. Man mener også, at WTO-reglerne for landbrugsstøtte skal præciseres med henblik på at forhindre handelsforvridende effekter.

Enhedslisten var eneste parti, der ikke kunne stemme for vedtagelsen. Partiet fandt, at vedtagelsen indirekte indebar, at der skulle stilles ublu krav til u-lande om at åbne deres markeder for EU's industrivarer og serviceydelser. Enhedslisten mener, at EU's linie i forhandlingerne er udtryk for en upassende kræmmermentalitet.

Stort flertal af danskerne ønsker omlægning af EU's landbrugsstøtte

Af Morten Damm Krogh, Danmarks Naturfredningsforening

Det politiske kompromis om EU's budget for 2007-2013 har resulteret i kraftige beskæringer i bevillingen til EU's landdistriktsprogram. Programmet finansierer bl.a. støtteordninger til økologisk og miljøvenligt jordbrug samt erhvervsudvikling i landdistrikterne. Som et lille plaster på såret åbnede budgetaftalen mulighed for, at de enkelte medlemslande i fremtiden kan overføre op til 20 pct. af den direkte landbrugsstøtte – de såkaldte enkeltbetalingsordninger – til landdistriktpuljen.

Oppositionen på Christiansborg - minus DF - samt en lang række grønne organisationer har de seneste måneder forsøgt at få ministeren til at overveje en sådan omfordeling af støtten, der potentielt kunne overføre 1,4 mia. kr. årligt til landdistriktsprogrammet. Under devisen "noget for noget bør også gælde landbruget" skrev 14 grønne organisationer i midten af maj et åbent brev til centrale ministre i regeringen samt medlemmerne af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Og faktisk står oppositionen og de grønne organisationer ikke alene med kravet. Et flertal på hele 75 pct. af danskerne mener, at landbrugsstøtten bør omlægges, så den i langt højere grad bliver afhængig af den enkelte landmands miljøindsats. Det fremgår af en meningsmåling, som Gallup for nyligt har udarbejdet for Danmarks Naturfredningsforening. Et tilsvarende stort flertal erklærer sig enige i, at Danmark bør udnytte muligheden

gig af den enkelte landmands miljøindsats."

"Fødevareminister Hans Christian Schmidt har dog ikke til sinds at røre ved den direkte landbrugsstøtte."

for at omlægge 20 pct. af landbrugsstøtten, så den kun udbetales til de landmænd, som gør en særlig indsats for naturen og miljøet.

Fødevareminister Hans Christian Schmidt har dog ikke til sinds at røre ved den direkte landbrugsstøtte. Han mener det vil være konkurrenceforvridende for dansk landbrug unilateralt at omlægge støtten. Argumentationen kan umiddelbart forekomme besynderlig. I WTO-sammenhæng har regeringen samt landbrugserhvervet tidligere forsvaret landbrugsstøtten med, at den efter reformen i 2003 ikke længere er konkurrenceforvridende. Man kan derfor kun undre sig over, hvordan det kan være konkurrenceforvridende for danske landmænd at miste en støtte, de i andre sammenhænge omtaler som ikke konkurrenceforvridende.

Læs mere om Gallup-undersøgelsen og om DN's forslag til omlægning på www.dn.dk.

Når der kommer en båd med bæredygtig soja

Af Søren Ring Ibsen, WWF Verdensnaturfonden

"Allerede næste år produceres der således nok bæredygtig soja til at kunne dække den danske import af soja, som primært bruges til husdyrfoder."

"I de senere år har den Brasilianske sojaekspansion tilmed bredt sig nordpå ind i Amazons regnskoven."

Den 27. juni ankommer den første skibsladning på 50.000 tons bæredygtigt produceret soja til Europa. Skibet anløber byen Basel i Schweiz. Byen har lagt navn til en række kriterier for en mere bæredygtig sojaproduktion. WWF og den schweiziske supermarkeds kæde COOP har udviklet kriterierne sammen med dele af Brasiliens sojaindustri.

En brasiliansk sojaproducent, IMCOPA, forventer i løbet af et år at have omstillet hele deres sojaproduktion på ca. 2,5 millioner tons til at leve op til Basel-kriterierne. Allerede næste år produceres der således nok bæredygtig soja til at kunne dække den danske import af soja, som primært bruges til husdyrfoder. Basel-kriterierne for bæredygtig sojaproduktion sikrer bl.a. at sojajen dyrkes på lovligt erhvervet land, at der tages udstrakte hensyn til arbejdstagerforhold og indfødte folk, at der ikke benyttes genmodificeret soja og at særlige bevaringsværdige skove og "buffer zoner" kortlægges og beskyttes.

Baggrunden for at lave kriterier for bæredygtig soja er den omfattende vækst i produktionen af soja i Sydamerika over de seneste 10 år. På verdensplan er soja blandt de allerstørste eksportafgrøder og den hurtigst voksende industri i Sydamerika. En af konsekvenserne er en voldsom ekspansion af sojamarke på bekostning af skovsavanner og regnskove i Brasilien, Argentina og Paraguay. I de senere år har den Brasilianske sojaekspansion

"Husdyr i den industrialiserede verden fodres i stigende grad med sojaprotein,"

tilmed bredt sig nordpå ind i Amazonas regnskoven.

Det er det stigende kødforbrug, som er skyld i den eksplosive vækst. Husdyr i den industrialiserede verden fodres i stigende grad med sojaprotein, og det europæiske sojafodaftryk i Sydamerika er specielt markant. Det har bl.a. medført at en gruppe af hollandske organisationer kører kampagner med overskrifter som "Den største trussel mod regnskoven er: En pølse".

Positivt bæredygtighedsudspil, men stadig lang vej igen

Af Morten Damm Krogh, Danmarks Naturfredningsforening

"Det østrigske EU-formandskab skal generelt have ros for at have behandlet bæredygtighedsspørgsmålet med betydelig større seriøsitet og politisk beslutsomhed"

Det ville nok være lidt af en tilsnigelse at påstå, at revisionen af EU's bæredygtighedsstrategi har stået centralt på den EU-politiske dagsorden i dette forår. Den politiske behandling af strategien har indtil nu levet et stille liv uden den helt store offentlige bevågenhed. Når EU's stats- og regeringsledere i midten af juni atter samles til topmøde i Bruxelles vil det nok også være resultaterne af EU's tænkepause (eller manglen på samme) snarere end vedtagelsen af en ny fælleseuropæisk bæredygtighedsstrategi, der løber med overskrifterne. Alligevel kan der være god grund til at følge slagets gang de kommende uger.

Det østrigske EU-formandskab skal generelt have ros for at have behandlet bæredygtighedsspørgsmålet med betydelig større seriøsitet og politisk beslutsomhed end det var tilfældet i Kommissionens udkast fra december i fjor. Østrigerne har valgt at forberede det beslutningsdokument, som skal danne grundlag for det Europæiske Råds afsluttende drøftelser på topmødet senere på måneden i en såkaldt Friends of the Presidency-gruppe med repræsentanter fra de enkelte medlemslande.

"Teksten [...] har ikke mindst fået tilføjet et nyt selvstændigt kapitel om bæredygtig produktion og forbrug, sådan som det har været ønsket fra de grønne organisationers side."

Der er flere positive nyheder at spore i det nye udkast. Teksten er i dens nuværende form således langt mere handlingsorienteret, indeholder flere konkrete og forpligtende målsætninger og har ikke mindst fået tilføjet et nyt selvstændigt kapitel om bæredygtig produktion og forbrug, sådan som det har været ønsket fra de grønne organisationers side. Dertil kommer, at flere af de "gamle målsætninger" om f.eks. udfasning af miljøskadelige subsidier og afkoblingsmålet på transportområdet, som Kommissionen oprindeligt havde udeladt, igen er at finde i teksten.

"Det langsigtede perspektiv kan derfor stadig være svært at få øje på."

Uagtet de synlige forbedringer synes der dog endnu at være et stykke vej til fordums ambitionsniveau. På de færreste af de prioriterede indsatsområder (energi og klima, folkesundhed, bæredygtig transport, forvaltning af naturressourcer og fattigdom) er der opstillet målsætninger, der rækker længere end 5-

10 år frem i tiden. Det langsigtede perspektiv kan derfor stadig være svært at få øje på.

Skal FN-organisationer anbefale atomkraft til udviklingslande

Af Gunnar Boye Olesen, Organisationen for Vedvarende Energi

"FN's [...] nye kontor UN-Energy's, [...] første konkrete indsats indeholdt et forslag om et atomkraftværk i en energistrategi for Ghana."

"Det internationale Atomenergiagentur [...] ser stort på problemerne for sikkerheden ved spredning af atomteknologi til verdens fattigste."

"Desværre var der [...] ikke megen interesse fra landene for at diskutere problemer ved atomkraft,"

I de første to uger af maj diskuterede verdens lande energi, industri, luftforurening og klima i FN's Kommission for Bæredygtig Udvikling. På mødet var der enighed om, at energi står højt på den globale dagsorden, samt at vedvarende energi og energibesparelser er vejen frem, både for industrilande og udviklingslande. Der var også enighed om, at 2015-målet, hvor verdens fattigdom skal være halveret i år 2015, ikke vil blive nået med den nuværende indsats.

Under mødet præsenterede FN det nye kontor UN-Energy, som skal koordinere FN's spredte indsats på energiområdet. En udmærket ide, som desværre blev skæmmet af, at kontorets første konkrete indsats indeholdt et forslag om et atomkraftværk i en energistrategi for Ghana. Selvom værket ifølge planen først skal være i drift i Ghana i 2025, er det alt andet end betryggende, at der med FN's deltagelse kommer atomkraftplaner til Ghana eller til andre af verdens fattigste lande. Med til at lave strategien var Det internationale Atomenergiagentur (IAEA), som med sit erklærede formål om at fremme atomkraft, tilsyneladende ser stort på problemerne for sikkerheden ved spredning af atomteknologi til verdens fattigste.

Desværre var der på CSD-mødet ikke megen interesse fra landene for at diskutere problemer ved atomkraft, eller for den sags skyld problemer ved fossilenergi og store vandkraftværker. Det gjorde en række NGO'er til gengæld ved en række andre arrangementer. Udover NGO'erne var industrien aktiv, primært olie-, kul- og atomkraft-lobbyerne, som med en del succes fremførte deres mantra om at holde alle energimuligheder åbne (inkl. atomkraft, kul og olie).

Kommissionen for Bæredygtig Udvikling fortsætter med energi som tema næste år, hvor der skal diskuteres globale strategier og politikker, herunder evt. FN-initiativer.

ARRANGEMENTER

FESTAFTEN MED MAD & MUSIK PÅ SYDFYN

Sommer-danse-koncert med SP-JUST-FROST
Lørdag d. 10. juni 2006 på Ollerup Friskole, Egensevej 1, Ollerup, 5762 Vester Skerninge. Øko-net indbyder til New Orleans inspireret festaften. Festtalen bliver afholdt af Jens Galschiøt, der også opstiller Balanceakten på festpladsen, der er skabt som et internationalt symbol for FN's tiår for Uddannelse for Bæredygtig Udvikling.

Yderligere oplysninger findes på: www.eco-net.dk

TRADE & AID KONCERT

Koncert den 20. juni på Hammershus, Bornholm fra kl. 15.30 til 24.00 med bl.a. D-A-D, Dodo and the Dodos, Obour(Ghana).
Information: www.global-trade.dk. Billetkøb: www.billetlugen.dk
Pris: 200,- ved forsalg. Arrangør: Global-trade
Medarrangør: Mellemløkeligt Samvirke og 3F

TEMADAG OM REACH OG SUBSTITUTION

- Erstatning af farlige kemiske stoffer i industrien.
Hotel H.C. Andersen, Odense d. 19. september 2006 kl. 9.30-16. Se: www.ecocouncil.dk efter d. 12.6.2006 eller ring Rikke Lethare Nielsen, tlf: 33150977.

ENERGIRENOVERINGER

Energirigtige renoveringer i den bestående bygningsbestand
Mandag den 25. september 2006, kl. 10-16.45, Landstingssalen, Christiansborg. Arr.: Det Økologiske Råd og Dansk Byggeri
Se: www.ecocouncil.dk

SEMINAR OM "JOINT IMPLEMENTATION" OG ENERGIBESPARELSER I ØSTEUROPA

Torsdag den 28. september kl. 13-17. Trekanten /Miljøkontrollen, Kalvebod Brygge 45, København. Energibesparelser i boliger i Ukraine og Rumænien. Arr. Det Økologiske Råd.
Se: www.ecocouncil.dk

ØKO-KALENDEREN PÅ ØKO-INFO bringer nyt om grønne og økologiske arrangementer fra hele landet: www.eco-info.dk

REDAKTION

Dette nummer af nyhedsbrevet er redigeret af John Nordbo, 92-gruppen og Constance Hegner, WWF Verdensnaturfonden.

Tidligere numre kan ses på www.92grp.dk

Såfremt nyhedsbrevet ønskes afmeldt, sendes mail til
c.hegner@wwf.dk